

**Informacja z posiedzenia
Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW
w dniu 3 marca 2026 r.**

W posiedzeniu brali udział członkowie Prezydium Komisji Zakładowej, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność, zgodnie z poniższym porządkiem obrad.

1. Pomoc finansowa z Funduszu NSZZ „Solidarność” SGGW

Pan Przewodniczący przedstawił cztery wnioski o zapomogę z Funduszu NSZZ „Solidarność” SGGW.

Dwa wnioski dotyczyły przyznania zasiłków statutowych w związku z kosztami poniesionymi na pogrzeby członków rodziny. Dwa kolejne zapomóg losowych z tytułu indywidualnych zdarzeń losowych – problemów zdrowotnych, w wyniku których nastąpiło pogorszenie sytuacji finansowej oraz konieczności remontu instalacji eklektycznej, która spaliła się całkowicie i wymaga wymiany.

Członkowie Prezydium Komisji Zakładowej po dokładnym zapoznaniu się z uzasadnieniami do wniosków, po krótkiej dyskusji, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyznali zapomogi losowe w wysokości 500 złotych każda.

Przyjęli do wiadomości informację o przyznaniu dwóch zasiłków statutowych w wysokości 500,00 zł każdy.

2. Przyjęcie nowych członków w poczet NSZZ „Solidarność” SGGW.

Deklaracje członkowskie złożyły cztery osoby.

Członkowie Prezydium w głosowaniu jawnym nad każdą kandydaturą osobno jednogłośnie przyjęli ubiegające się Osoby w poczet członków naszej organizacji.

3. Projekt Porozumienia w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w 2026 roku.

Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymaliśmy od Pana prof. dr hab. Marcina Gołębińskiego – Prorektora ds. Rozwoju projekt Porozumienia z zakładowymi organizacjami związkowymi: NSZZ „Solidarność” SGGW oraz ZNP SGGW w sprawie zwiększenia wynagrodzeń z dniem 1 stycznia 2026 roku.

Zgodnie z Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 lutego 2026 roku o zwiększeniach wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego przyznanych na rok 2026 na podwyższenie wynagrodzeń brutto pracowników Uczelni, SGGW otrzymała kwotę 13.444.600 PLN.

Na wzrost wynagrodzeń przeznaczona się dodatkowo kwotę 414 812 PLN z innych niż subwencja przychodów Uczelni oraz 15 275 PLN niewykorzystanych środków z subwencji na podwyżki w 2025 roku. Łączna kwota przeznaczona na podwyżki wynosi 13 875.687 PLN, z której:

Kwota 641.043 PLN – przeznaczana na sfinansowanie wzrostu wynagrodzeń pracowników zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 września 2025

roku w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2026 r. (Dz.U.2025.1242). kwota ta zawiera składki na ubezpieczenie społeczne i PPK, kwotę na dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz nagrody 1%.

Pozostałą kwotę 13.219.644 PLN po odliczeniu prognozowanego zwiększenia kwoty dodatkowego wynagrodzenia rocznego, składek na ubezpieczenie społeczne PPK oraz prognozowanego, średniego poziomu dodatków stażowych na poziomie 17,4% czyli kwotę 8 466 835 PLN przeznacza się na sfinansowanie wzrostu pozostałych wynagrodzeń na poziomie wynagrodzenia zasadniczego od 1 stycznia 2026 roku. Podwyżka ma wynieść 3,5 % wysokości wynagrodzenia zasadniczego.

Pracownikami uprawnionymi do otrzymania podwyżki są osoby zatrudnione na dzień 1 marca br. z wyłączeniem pracowników, którzy otrzymali podwyżkę do wysokości minimalnego wynagrodzenia.

Zdaniem członków Prezydium KZ należy zwrócić uwagę na pracowników, których wzrost procentowy wynagrodzenia zasadniczego do kwoty minimalnej był niższy niż 3,5%. Wówczas są uprawnieni do otrzymania różnicy tych kwot. Taki zapis powinien znaleźć się w Porozumieniu.

Uważamy również, że pracownikami uprawnionymi do wzrostu wynagrodzenia są pracownicy, którzy w okresie od 1.01-28.02.2026 rozwiązali umowę o pracę w związku z przejściem na emeryturę lub rentę.

Członkowie Prezydium KZ dyskutowali na sposobem podziału kwoty przeznaczonej na wzrost wynagrodzeń, czyli wzrost 3,5% wysokości wynagrodzenia zasadniczego. Zwrócono uwagę na fakt, że taki sposób podziału utrwali a nawet zwiększy w niektórych przypadkach i tak już duże różnice w wysokości wynagrodzeń zasadniczych na takich samych stanowiskach.

Ustalono, zapis z zastrzeżeniem, że podwyżka nie może być wyższa niż 450 PLN. Pozostała kwota zostanie rozdzielona proporcjonalnie w stosunku do wysokości wynagrodzenia zasadniczego pomiędzy wszystkich pracowników.

Projekt porozumienia z zaproponowanymi przez nas zapisami prześlemy do Pan prof. dr hab. Marcina Gołębińskiego – Prorektora ds. Rozwoju.

4. Sprawy pracownicze

Członkowie Prezydium pochyliłi się również nad kilkoma trudnymi sprawami zgłaszanymi coraz częściej przez pracowników Uczelni. Dotyczą one w dużej mierze niewłaściwego traktowania przez przełożonych, bardzo dużych obaw związanych ze zmianą struktury organizacyjnej Uczelni i reorganizacji jednostek Administracji Centralnej i dalszym zatrudnieniem.

Zorganizowane w ostatnim tygodniu lutego spotkania z Pracownikami Instytutów dotyczące zmiany struktury organizacyjnej, w odczuciu większości pracowników, nie przyniosły żadnych nowych informacji. JM Rektor przedstawił prezentację i starał się ustosunkowywać do wypowiedzi Pracowników.

Po ponad roku rozmów i ustaleń w gronie Władz Rektorskich i Władz Instytutów, z przedstawionych informacji nie wynikała proponowana przez Władze Rektorskie nowa struktura. Przedstawione zostały najróżniejsze opcje, jednak nie wskazano planowanego rozwiązania. Czy to oznacza, że Władze Uczelni wciąż nie wiedzą?

Pracownicy zgłosili szereg uwag, wątpliwości, również obszernych, opracowanych wcześniej stanowisk. Pan Rektor wysłuchał i starał się do nich odnieść, jednak odpowiedzi pozostawiają wiele do życzenia. Jednym z przykładów może być zwrócenie uwagi, przez jednego z przedstawicieli nauk rolniczych na bezsensowność obecnego łączenia katedr w sytuacji, kiedy za chwilę będziemy łączyć instytuty i reorganizacja katedr ponownie może okazać się konieczna.

Trwająca od kilkunastu miesięcy sytuacja związana ze zmianami proponowanymi przez obecne Władze Uczelni powoduje ogromny niepokój i napięcia w naszej społeczności akademickiej. Sytuacja ta z pewnością nie sprzyja dobrym stosunkom międzyludzkim i efektywnej spokojnej pracy.

Komisja Zakładowa wyraża ogromne zaniepokojenie trwającą i pogarszającą się sytuacją w SGGW.

Maria Kupczyk

Jakub Gawron