

Informacja z posiedzenia Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW w dniu 27 maja 2025 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Zakładowej, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący Kół w jednostkach.

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność, zgodnie z poniższym porządkiem obrad.

1. Regulamin i ankieta oceny nauczycieli akademickich za okres 2026-2030.

W tej części zebrania uczestniczył prof. dr hab. Piotr Koczoń – przedstawiciel NSZZ „Solidarność” SGGW w Senackiej Komisji ds. Nauki i Rozwoju Kadr. Profesor poinformował, że Komisja rozpoczęła pracę nad zapisami w Ankiecie oceny nauczyciela akademickiego za następne cztery lata. Ankieta oceny za wyżej wskazany okres musi być przygotowana i zatwierdzona do końca grudnia br.

Pojawiła się propozycja, aby liczba publikacji w czasopismach sklasyfikowanych w grupach Q1, Q2, Q3 i Q4 była głównym kryterium oceny działalności naukowej. Według nowych wymagań, aby uzyskać pozytywną ocenę z działalności naukowej profesor tytularny będzie musiał opublikować cztery artykuły z kategorii Q1 w okresie oceny lub 8 artykułów w Q2 lub 16 artykułów w Q3 lub 32 artykuły w Q4.

Członkowie Komisji rozważali: Czy inne aktywności naukowe takie jak recenzowanie doktoratów, rozpraw habilitacyjnych, aktywne uczestnictwo w konferencjach, wdrożenia nadal będą uwzględniane w ankiecie oceny.

Uważamy, że Ankieta oceny nauczyciela akademickiego powinna uwzględniać i odpowiednio wyceniać wszystkie aktywności i osiągnięcia naukowe angażujące nauczyciela akademickiego.

Uważamy także, że w Ankiecie należy docenić nie tylko wnioski o granty, które uzyskały pozytywną ocenę merytoryczną ale docenić również wysiłek włożony w przygotowanie wniosków i przyznać punkty za wniosek złożony chociaż nieuznany. Przy ocenianiu wartości publikacji naukowych powinno się uwzględniać międzynarodowe wskaźniki (Impact Factor), a nie opierać się jedynie na ministerialnej liście punktacji, która nie w pełni oddaje rzeczywistą wartość czasopism naukowych. Członkowie Komisji Zakładowej jednoznacznie opowiadają się za przyznaniem punktów za uzyskanie stopnia doktora, habilitacji i tytułu profesora oraz wprowadzeniem punktacji za przygotowanie recenzji za całość osiągnięć dających podstawę do nadania tytułu doktora honoris causa.

Należy również uwzględnić działalność popularyzatorską i upowszechnianie wiedzy np. w mediach społecznościowych.

Zdaniem Komisji Zakładowej należy dopracować punktację za działalność dydaktyczną i organizacyjną poprzez poszerzenie katalogu zdarzeń punktowanych.

Członków Komisji Zakładowej niepokoi brak informacji na temat zmiany punktacji czasopism naukowych. Na tym etapie nie znamy nawet kierunków możliwych zmian w ewaluacji czasopism naukowych. Co znacznie utrudnia ustalenie kryteriów punktowych i minimalnej liczby punktów wymaganych do uzyskania pozytywnej oceny.

Członkowie Komisji Zakładowej uważają, że oparcie oceny działalności naukowej na publikacjach w czasopiśmie sklasyfikowanych w grupach Q1, Q2, Q3 i Q4 znacznie podwyższa wymagania i może spowodować, że duża część nauczycieli akademickich nie uzyska pozytywnej oceny. Niezrozumiały jest dla nas cel takiego działania. Zwracamy również uwagę, że rosnące wymagania wobec nauczycieli akademickich powinny uwzględniać możliwości finansowania nauki w Uczelni.

Wypracowana i obowiązująca w ostatnich czterech latach Ankieta oceny nauczyciela akademickiego powinna być ulepszona, można a nawet należy ją dopracowywać, wprowadzać w niej zasadne zmiany i uzupełnienia ale spokojnie w sposób ewolucyjny.

2. Zmiany w Statucie SGGW w Warszawie.

Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymaliśmy od Pana Rektora pismo z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie projektu zmian w Statucie Uczelni przyjętego Uchwałą Senatu Akademickiego na posiedzeniu w dniu 26 maja br. Przypomniawszy, że 5. maja br. odbyło się posiedzenie Senackiej ds. Statutu i Struktury, na którym dyskutowana była sprawa zmian w zapisach Statutu. Komisja Zakładowa skierowała do Pani prof. Krystyny Gutkowskiej – Przewodniczącej Senackiej Komisji ds. Statutu i Struktury pismo ze szczegółowymi uwagami do proponowanych zmian w Statucie. Niestety żadna z przedstawionych uwag i propozycji nie została uwzględniona w trakcie prac Senackiej Komisji i na posiedzenie Senatu trafili pierwotny projekt zmian w Statucie zaproponowany przez Władze Uczelni.

Członkowie Komisji Zakładowej zdecydowanie uważają, że dokładna analiza i ocena przedstawionych zmian w zapisach Statutu wymaga w pierwszej kolejności pełnej znajomości proponowanych zmian w strukturze Uczelni i wstępnego oszacowania przewidywanych efektów.

Podobnie jak w 2019 roku Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” SGGW jest zdecydowanie przeciwko pochopnemu niekonsultowanemu ze środowiskiem wprowadzaniu zmian w strukturze i funkcjonowaniu Uczelni.

Po długiej dyskusji Komisja Zakładowa w głosowaniu jawnym jednomyślnie nie zaakceptowała projektu zmian w Statucie Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego.

3. Wniosek Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW o udostępnienie informacji publicznej.

Pan Przewodniczący poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Prezydium KZ dyskutowana była sprawa wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wynagrodzeń pracowników naszej Uczelni. Informacja miałaby zawierać dane o wysokości wynagrodzeń zasadniczych, dodatków funkcyjnych, dodatków zadaniowych. Informacja dotyczyć ma wszystkich stanowisk kierowniczych i osób funkcyjnych. W przypadku grup pracowniczych miałaby zawierać wysokość minimalnego, maksymalnego wynagrodzenia, mediany i średnie oraz informacje o liczebności tych grup.

Pan Przewodniczący przypomniał, że wcześniej przesłał do członków Komisji Zakładowej propozycję wniosku o udostępnienie takiej informacji.

Poinformował, że członkowie Prezydium nie zajęli jednoznacznego stanowiska w sprawie i zdecydowali o przedstawieniu sprawy wniosku o udostępnienie informacji na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Zakładowej.

Zdaniem większości członków Komisji Zakładowej taka informacja należy się związkowi zawodowemu.

Zgłoszono również obiekcje dotyczące skuteczności takiego wniosku. Co jeśli Władze Rektorskie nie udostępnią nam takich informacji? Czy oznacza to, że wniesiemy sprawę do Sadu Pracy?

Pan Przewodniczący przekonany jest, że jeśli dojdzie do takiej sytuacji, to sprawę w Sadzie wygramy. Wynika to z wcześniejszych orzeczeń sądów w takich sprawach.

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” SGGW wysłuchała również uwag przedstawionych przez przybyłą na posiedzenie Panią Dyrektor jednego z instytutów dotyczących uwag zgłoszonych przez związek do proponowanych zmian w Statucie SGGW do Senackiej Komisji ds. Statutu i Struktury.

Pani Dyrektor kwestionuje zasadność uwagi do zapisu w § 33ust.12. Dotyczy ona ograniczenia pełnienia funkcji kierowniczej do dwóch kadencji. Wnosimy, by w przepisach przejściowych znalazł się zapis, że kadencje osób, które pełniły funkcje kierownicze dotychczas liczyły się do wymienionego, z zaznaczeniem, że kadencja dyrektora Instytutu równa się teraz kadencji dziekana. Stanowiska kierownicze dziekana/dyrektora w niektórych przypadkach zajmowane są przez te same osoby od 2014 roku.

Pani Dyrektor nie zgadza się z takim ograniczeniem kadencyjności władz jednostek. Twierdzi, że dziekan Wydziału i dyrektor Instytutu to dwie różne funkcje. Zdaniem Pani Dyrektor w obecnej strukturze Uczelni dyrektor nie ma żadnego wpływu na działalność dydaktyczną.

Zdaniem Komisji Zakładowej dyrektor Instytutu zarządzał jednostką i podległymi pracownikami. W nowej strukturze będzie czynił to dziekan. Bardzo długie sprawowanie funkcji zarządczych przez te same osoby (pochodzące z nominacji Pana Rektora a nie z wyborów) doprowadziło w wielu jednostkach do niepożądanych, niewłaściwych i niesprawiedliwych zachowań wobec podległych pracowników. Komisja Zakładowa zgłaszała takie sytuacje do Władz Rektorskich.

Komisja Zakładowa nie podziela stanowiska Pani Dyrektor i utrzymuje w mocy proponowany zapis do przedstawionego przez Władze Rektorskie projektu Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Maria Kupczyk
Jakub Gawron