

AD/S/33/2025

Warszawa, 2.05.2025 r.

**Sz. Pani.
prof. dr hab. Krystyna Gutkowska
Przewodnicząca
Senackiej Komisji ds. Struktury i Statutu
SGGW w Warszawie**

Szanowna Pani Przewodnicząca,

Komisja Zakładowa NSZZ "Solidarność" SGGW uprzejmie informuje, że wstępnie przychylnie ocenia zmiany prowadzące do powrotu wydziałów, które byłyby zawsze podstawową komórką organizacyjną Uczelni. Łączenie badań naukowych i dydaktyki od lat było fundamentem, na którym obierała się działalność Uczelni. Zwracamy jednak uwagę, że proponowanie zmian w Statucie SGGW bez docelowej wizji liczby wydziałów, liczby pracowników funkcjonujących w obrębie danego wydziału oraz kierunków kształcenia prowadzonych przez te wydziały może skutkować kolejnymi problemami organizacyjnymi. Należałoby patrzeć na zagadnienie kompleksowo. Obecne podejście wydaje się być powierzchowne co obrazuje zapis przedstawiony w ustępie 3., paragrafu 8. „Wydział tworzy się dla dyscypliny naukowej lub dyscyplin naukowych należących do tej samej dziedziny, podlegających w SGGW ewaluacji jakości działalności naukowej na zasadach określonych przez ustawę, chyba że statut stanowi inaczej”. Pomijamy wątpliwości zapisu, bo czy „statut może stanowić inaczej” jeśli w tym paragrafie statutu jest zapis, że „Wydział stanowi główny typ jednostki organizacyjnej SGGW (...)”, ale powstaje pytanie, kiedy wydział będzie jednodyscyplinowy, a kiedy będzie stanowił połączenie kilku dyscyplin z tej samej dziedziny? Kto będzie o tym decydował i co ważniejsze na jakich zasadach? Jak będzie wyglądała sytuacja pracownika, który zmieni dyscyplinę wiodącą na dyscyplinę reprezentowaną przez inny Wydział? Czy SGGW zmieni jego miejsce pracy? By móc oceniać zapisy w Statucie należy mieć możliwość zobaczenia wersji końcowej zmian.

Uważamy, że największą siłą jednostek naukowych są wolność akademicka i demokracja. Dlatego wnosimy, aby większość kandydatów na stanowiska kierownicze (naukowo-dydaktyczne) była wybierana w wyborach.

Jeśli Władze Uczelni nie przychylą się do powyższego wniosku, Komisja Zakładowa wnosi, by kandydat na stanowisko kierownicze był podany do wiadomości zainteresowanych pracowników na dwa tygodnie przed terminem opiniowania.

Wnosimy również, by organizacją opiniowania zajęła się wydziałowa komisja wyborcza zamiast oddzielnych grup powoływanych jedynie do tego celu. Wydziałowe komisje wyborcze już istnieją i są sprawne w swoim działaniu.

Z problemem docelowej wizji wydziałów wiąże się zagadnienie Rad dyscyplin. Obecnie w SGGW są trzy dyscypliny bez swoich Rad dyscyplin. Stan taki jest związany tylko z zapisami Statutu, nie jest wynikiem zapisów ustawy. Czy takie jednostki będą utrzymane i czy będą miały swoich Przewodniczących rad dyscyplin?

W następstwie Komisja Zakładowa wnosi o obniżenie wymagań dotyczących utworzenia Rady Dyscypliny.

Jeśli Władze Uczelni nie przychylą się do powyższego wniosku wnosimy o uwzględnienie w Statucie utworzenia stanowiska i powoływania na każdym wydziale prodziekana ds. nauki. Uzasadniamy to faktem, że nie wszystkie dyscypliny posiadają rady dyscyplin z powodu niespełnienia wymogów formalnych (np. liczby samodzielnych pracowników naukowych), co skutkuje brakiem przewodniczących tych rad. Zakres obowiązków prodziekana ds. nauki powinien obejmować m.in. rozwój dyscypliny, wspieranie kadry naukowej, działania związane z ewaluacją jakości działalności naukowej, a także współpracę z innymi jednostkami organizacyjnymi uczelni. Ustanowienie tego stanowiska zapewni spójność zarządzania działalnością naukową na wszystkich wydziałach niezależnie od struktury rad dyscyplin.

Przypominamy również zapis z pisma AD/S/31/2024 z dnia 12-06-2024 r. wyrażenie opinii w sprawie projektu zmian w Statucie Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

„W przygotowaniu opinii Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” SGGW wzięła pod uwagę zmianę organizacji uczelni na każdym poziomie od Instytutów poprzez Rady dyscyplin i Katedry. Komisja Zakładowa pamięta, że kiedy w 2019 roku wprowadzano poprzednią zmianę struktury, bezpośrednio wynikające z niej konflikty kompetencyjne i personalne do dziś mimo licznych zmian w Statucie nie zostały rozwiązane i do dziś są silnie odczuwalne w Uczelni wpływając na samopoczucie pracowników, wydajność i jakość wykonywanej przez nich pracy. Zarówno w 2019 roku jak i obecnie Komisja Zakładowa była i jest zdecydowanie przeciwko pochopnemu niekonsultowanemu ze środowiskiem wprowadzeniu zmian.”

Komisja Zakładowa zaznacza, że i tym razem Władze Uczelni nie konsultowały zmian w Statucie ze społecznością SGGW a jedynie w swoim zamkniętym gronie.

Szczegółowe uwagi i pytania:

§ 8 ust. 2. Wydział tworzy, przekształca i likwiduje Rektor.

Wnosimy o dodanie **Po zasięgnięciu opinii Senatu Akademickiego.**

§ 9 ust. 3. Warunkiem utworzenia i istnienia katedry jest zatrudnienie w niej co najmniej 12 nauczycieli akademickich, w tym co najmniej dwóch posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, oraz realizacja wyznaczonych zadań dydaktycznych i naukowo-badawczych w zakresie określonej dyscypliny naukowej.

Komisja Zakładowa zastanawia się czemu zwiększane są wymagania stawiane katedrom. Co jest podstawą zmiany obecnego zapisu, w którym jest mowa o 10? Czemu akurat 12 pracowników? **Ile katedr zostanie zlikwidowanych, ilu pracowników dotknie ta zmiana i czy pracownicy z tych katedr będą zmuszeni do zmiany swoich zainteresowań badawczych i dydaktycznych? Czy Uczelnia przewidziała dodatkowe środki i procedurę przekwalifikowania takich pracowników?** Jest to niewielka zmiana a będzie burzyła dotychczasowy porządek.

Wnosimy o utrzymanie dotychczasowej liczby 10 pracowników.

§ 15 ust. 6. Przy powoływaniu kierownika studium wspierającego działalność dydaktyczną wydziałów, Rektor zasięga opinii pracowników tego studium w zakresie kandydatur do pełnienia tej funkcji.

Wnosimy o dodanie **lub centrum**.

Przy powoływaniu kierownika studium **lub centrum** wspierającego działalność dydaktyczną wydziałów, Rektor zasięga opinii pracowników tego studium w zakresie kandydatur do pełnienia tej funkcji.

Proponujemy dodać również centra jeśli wspierają one działalność dydaktyczną wydziałów. Jeśli centra są powołane tylko na czas trwania projektu należy to wskazać w statucie i wyodrębnić takie centra. Nie wnosimy o zasięganie opinii pracowników o kandydatach na stanowiska kierownicze w takich centrach.

§ 16 ust. 4. Zakłady doświadczalne są wyodrębnionymi finansowo jednostkami organizacyjnymi SGGW, a zasady ich gospodarki rolnej, leśnej i finansowej regulują odrębne przepisy.

W trakcie negocjacji podwyżek w marcu 2025 r. Władze Uczelni w osobie Rektora Marcina Gołębiowskiego utrzymywały, że w wyniku audytu, LiRZD muszą być włączone w strukturę Uczelni. Jest to nieuniknione. Co się zmieniło od marca 2025?

§ 23 Usunięto ust. 7a) wyrażanie opinii w zakresie powołania dyrektora instytutu, o którym mowa w § 35;

Wnosimy o utrzymanie wymienionego zapisu. Opinia Senatu Akademickiego jest nieocenionym źródłem informacji dla Rektora przed podjęciem decyzji o powołaniu kandydata na dyrektora, szczególnie jeśli taki kandydat uzyska niekorzystny wynik w procesie opiniowania przez pracowników.

§ 33 ust. 12. Ta sama osoba nie może być powołana do pełnienia tej samej funkcji kierowniczej dłużej niż na dwa następujące po sobie okresy.

Wnosimy by w przepisach przejściowych znalazł się zapis, z którego będzie wynikało, że kadencje osób, które już pełniły funkcję kierownicze w do tej pory będą się liczyły do wymienionego powyżej rozliczenia. Z zaznaczeniem, że kadencja dyrektora Instytutu równa się teraz kadencji dziekana Wydziału. W Uczelni stanowiska kierownicze są zajmowane przez te same osoby od 2014 roku. Taka sytuacja prowadzi do regularnie zgłaszanych Władzom Rektorskim przez Komisję Zakładową niepożądanych zachowań w miejscu pracy i wpływa negatywnie na rozwój kadry i pluralizm badań naukowych.

§ 34

Usunięto zapis w ust. 3 „Ta sama osoba nie może być powołana na funkcję prorektora dłużej niż na dwie następujące po sobie pełne kadencje.”

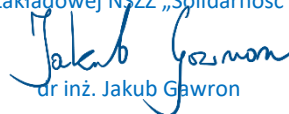
Wnosimy o utrzymanie tego zapisu, chyba, że zapis z §33 ust. 12 reguluje tę kwestię.

§38c ust 1. Rektor powołuje przewodniczącego rady dyscypliny spośród jej członków. Przed powołaniem przewodniczącego Rektor **może zasięgnąć** opinii rady dyscypliny.

Wnosimy by zamienić słowo **może zasięgnąć** na **zasięga opinii**.

Z poważaniem,

Przewodniczący
Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW



dr inż. Jakub Gawron