

Informacja z posiedzenia Prezydium KZ NSZZ Solidarność SGGW w dniu 15 października 2024 r.

W dniu 15.10.2024 r. odbyło się zdalne posiedzenie Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW. W posiedzeniu, brali udział członkowie Prezydium – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW.

Przedmiotem spotkania były negocjacje z Władzami Rektorskimi w sprawie zmian w Regulaminie wynagradzania pracowników w SGGW w Warszawie. Pan Przewodniczący wysłał wcześniej pocztą elektroniczną Członkom Prezydium materiały z prośbą o zwrócenie szczególnej uwagi na proponowany przez Władze Uczelni nowy uznaniowy dodatek, określony jako tzw. „dodatek specjalny” oraz proponowane stawki za godziny nadwymiarowe dla nauczycieli akademickich.

§15. [Wynagrodzenie za pracę w godzinach nadwymiarowych]. Załącznik 12. Tabela stawek dla nauczycieli akademickich za prowadzenie zajęć dydaktycznych w godzinach nadwymiarowych

Władze Uczelni zaproponowały podniesienie stawki za godziny nadwymiarowe o 2-3% w stosunku do zapisów w obowiązującym od 2021 roku Regulaminie wynagradzania pracowników, jednocześnie proponując podniesienie dodatków funkcyjnych dla kadry kierowniczej w granicach od 30 do 43%. Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” nie zgadza na takie rozwiązania i proponuje podniesienie stawek za godziny nadwymiarowe o 30% dokładnie w takim zakresie jak wzrosły wynagrodzenia nauczycieli akademickich w ramach ostatniej podwyżki. Zgodnie z informacją Władz Rektorskich nie ma w tej chwili środków finansowych na pokrycie stawek zaproponowanych przez Komisję Zakładową. Pan Przewodniczący dokonał obliczeń, które pokazują, że niepodwyższanie dodatków funkcyjnych w tak dużym zakresie pozwoliłoby na wygospodarowanie środków na zwiększenie stawek za godziny nadwymiarowe dla nauczycieli akademickich.

Pan Przewodniczący przypomniał, że Komisja Zakładowa oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego nie akceptują wprowadzenia nowego specjalnego dodatku JM Rektora bez określenia dokładnych kryteriów jego przyznawania. Pan Przewodniczący sprawdził również przepisy w tym zakresie obowiązujące na Uniwersytecie Warszawskim i dodatek ten nie istnieje w formie proponowanej przez Władze SGGW (link do ww. przepisów w UW: <https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Uchwa%C5%82a.aspx?ID=6716&Source=https%3a//monitor.uw.edu.pl/SitePages/Strona%2520g%C5%2582%C3%25B3wna.aspx>)

Pan Tomasz Szara, który podkreślił, że wzrost wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe jest symboliczny i nie nadaża za innymi składnikami wynagrodzenia. Dotyczy to zwłaszcza sporej podwyżki dodatków funkcyjnych. Poza tym stawki proponowane w SGGW są wyraźnie niższe niż w innych uczelniach. Pan T. Szara zaznaczył również, że w Regulaminie brakuje dodatku za pełnienie funkcji przewodniczącego Rady Dyscypliny. Głos zabrał także Pan Andrzej Parzonko, który zwrócił uwagę na to, że proponowana podwyżka za godzinę nadwymiarową świadczy o lekceważącym stosunku Władz Uczelni do nauczycieli akademickich, gdy jednocześnie proponuje się podwyższenie miesięcznych stawek dodatku funkcyjnego nawet o 70%. W jego opinii istnieją różne możliwości znalezienia źródła finansów na

podwyższenie stawek za godziny nadwymiarowe i ich wzrost powinien iść w parze ze wzrostem wynagrodzenia, które nauczyciele akademicki otrzymali od 1.01.2024 roku. Pani Anna Więcek przypomniała, że przełożony ma możliwość zwiększenia pensum nauczycielowi akademickiemu o 25% i nauczyciel jest zobowiązany to zwiększone pensum (a zatem godziny nadwymiarowe) zrealizować. Pan Przewodniczący dodał, że Uczelnia ani nie obniża wymagań na stanowiska, ani nie chce traktować należycie swoich ofiarnie pracujących ludzi i ich doceniać, czego wyrazem jest choćby stawka za godziny nadwymiarowe dla nauczycieli akademickich i za ćwiczenia w języku angielskim a w efekcie w SGGW utrzymują się braki kadrowe na poziomie 20% nauczycieli akademickich.

Członkowie Prezydium jednogłośnie opowiedzieli się za tym, aby stanowczo domagać się od Władz Uczelni podwyższenia stawki za godziny nadwymiarowe o 30%.

Pan A. Parzonko dodał, że wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe powinny być wypłacane dwa razy w roku – po ich zrealizowaniu w danym semestrze.

Pojawiły się również głosy sprzeciwu wobec powszechnego przyznawania nagród Rektora za osiągnięcia organizacyjne pracownikom otrzymującym dodatek funkcyjny lub zwolnienie z pensum dydaktycznego. Pracownicy nie powinni dodatkowo otrzymać nagrody za zadania lub czynności, za które otrzymują już dodatek funkcyjny. Członkowie Prezydium zagłosowali za wprowadzeniem takiej zasady, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Pan Przewodniczący dodał, że w Uczelni nie ma dodatków funkcyjnych dla licznej grupy pracowników pełniących funkcje organizacyjne: pełnomocnicy dyrektorów, pełnomocnicy dziekanów, koordynatorzy przedmiotów, koordynatorzy różnego innego rodzaju, opiekunowie kół naukowych i inni. Obserwujemy, że dodatki funkcyjne przyznawane są głównie pracownikom wskazywanym przez Rektora SGGW. A staramy się pracować jak najlepiej prawie wszyscy. Jest to w naszej opinii przejaw nierównego traktowania.

Załącznik 14: „Zasady podziału środków i tryb przyznawania nagród Rektora nauczycielom akademickim w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie”, a uwagi dotyczyły następujących punktów:

„§1. 6) Nauczycielem akademickim uprawnionym do otrzymania nagrody pieniężnej jest osoba, która pozostawała w zatrudnieniu przez pełny rok kalendarzowy, za który nagroda jest przyznawana i nie przebywała na urlopie bezpłatnym lub wychowawczym”. Zapis ten powinien zawierać maksymalny dopuszczalny czas trwania takiego urlopu, który nie wykluczałby nauczyciela akademickiego z możliwości uzyskania nagrody. Poza tym wątpliwości Członków Prezydium wzbudził fakt, że osoba przebywająca na urlopie płatnym może otrzymać taką samą nagrodę, a przebywająca na urlopie bezpłatnym – nie.

Członkowie Prezydium jednogłośnie opowiedzieli się za tym, aby czas ten – w przypadku urlopu bezpłatnego – wynosił maksymalnie 3 miesiące: „I nie przebywała na urlopie dłużej niż 3 miesiące”.

„§ 4.5. Liczba osób nagrodzonych w danej jednostce organizacyjnej nie może przekraczać 50% liczby nauczycieli akademickich w niej zatrudnionych”. Członkowie Prezydium jednogłośnie zaakceptowali, aby liczba ta nie przekraczała 40%.

„§ 8. Wręczenie dyplomów nagród oraz dyplomów uznania odbywa się w październiku w roku przyznania nagród na inauguracjach wydziałowych. Lista nagrodzonych osób jest publikowana w piśmie SGGW „Agricola”.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby lista osób nagrodzonych była zamieszczana również na stronie SGGW wraz z informacją za co została przyznana nagroda. Członkowie Prezydium jednogłośnie opowiedzieli się za takim rozwiązaniem. Pan Piotr Swacha zwrócił uwagę, że dokonanie oceny pracowników pełniących funkcje, którym ma zostać przyznana nagroda, byłaby łatwiejsza, gdyby w poszczególnych jednostkach istniała możliwość zapoznania się z zakresem ich obowiązków (np. zastępcy dyrektora instytutu, kierownika katedry – nie ma jasnych

zapisów w Statucie SGGW w Warszawie). Jeden z członków Komisji dodał, że w czasie uroczystości wręczania nagród – co odbywa się w czasie inauguracji roku akademickiego na poszczególnych wydziałach – powinna być podawana bardziej szczegółowa informacja o tym, za co dokładnie została przyznana nagroda, a nie tylko o jej stopniu.

Załącznik 15: „Zasady podziału środków i przyznawania nagród Rektora dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi”.

Jeden z członków Komisji zauważył, że w sytuacji, w której nagradzany jest zespół złożony z pracowników będących nauczycielami akademickimi oraz z pracowników niebędących nauczycielami akademickimi – ci ostatni otrzymują jedynie dyplom. Fakt pracy w takim zespole, z reguły nie przyczynia się do otrzymania wyższej nagrody w ramach puli środków przeznaczonych na nagrody dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Jego zdaniem powinno się zwrócić większą uwagę na takie osoby, które w efekcie nie zostają wyróżnione za dodatkową pracę. Podkreślono także, że pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi również zasługują na zorganizowanie uroczystości, w czasie której będą im wręczane nagrody oraz na publikację listy osób, które zostały nagrodzone. Zdaniem Członków Prezydium takie zmiany mogą przyczynić się do transparentności oraz zwiększenia prestiżu tej grupy pracowników.

Członkowie Prezydium jednogłośnie opowiedzieli się za wprowadzeniem takiego zapisu do Regulaminu w Załączniku 15. § 8.

Postawiono również pytanie o to dlaczego środki finansowe na nagrody dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi są przekazywane do poszczególnych jednostek ze znacznym opóźnieniem (corocznie w październiku lub w listopadzie) i zaproponowano, aby były one przekazywane wcześniej. Pan Przewodniczący poruszy tę kwestię na najbliższym spotkaniu z Władzami Uczelni w sprawie Regulaminu wynagradzania pracowników SGGW w Warszawie.

§14 c.: „Dodatek specjalny”. Pan Przewodniczący ocenił, że treść opisu tego dodatku ewoluje, jednak jest wiele niejasności. Nadal brakuje kryteriów przyznawania tego dodatku pomimo tego, że ustalenia z rozmów Komisji z Władzami Uczelni były inne. Andrzej Parzonko zwrócił uwagę, że jeżeli była mowa o tym, że ma on wynikać z budżetu projektu, to powinno to zostać zapisane w Regulaminie. Zaproponowano, aby dodać następujący punkt: Kryteria przyznawania dodatku specjalnego określone zostaną w zarządzeniu Rektora uzgodnionym z działającymi w SGGW związkami zawodowymi. Pan Przewodniczący przedstawił Członkom Prezydium jak wyglądają rozwiązania w zakresie tzw. „Bonusu projektowego” na Uniwersytecie Warszawskim i wyraził opinię, że można je zaproponować JM Rektorowi. Członkowie Prezydium uznali, że jeżeli miałby to być dodatek projektowy, to nie widzą przeciwwskazań, aby został on zapisany w Regulaminie wynagradzania pracowników SGGW w Warszawie. Nie powinien jednak być finansowany z puli subwencji. JM Rektor ma możliwości przyznawania dowolnego dodatku z innych środków – pochodzących z przychodów własnych Uczelni. Poza tym w Regulaminie zostało uwzględnionych wiele rodzajów dodatków (np. zadaniowy, uzupełniający, funkcyjny). Członkowie Prezydium uważają, że należy dokładnie zdefiniować czym jest dodatek specjalny. Dodatek ten ma pochodzić ze środków projektu, a nie ze środków Uczelni, więc nie zależy on od kondycji finansowej Uczelni. Należy wymienić ten zapis i wyraźnie zaznaczyć źródło pochodzenia środków. Zgromadzeni jednogłośnie zaakceptowali jego wprowadzenie, o ile będzie to dodatek projektowy.

Załącznik 13: „Tabela maksymalnych wysokości dodatkowego wynagrodzenia za prowadzenie zajęć w języku obcym na studiach prowadzonych w całości w języku obcym”. Dyskusję wywołał brak stawki godzinowej za ćwiczenia. Pan Przewodniczący przypomniał, że kwoty zostały przedstawione Władzom Uczelni we wspólnym

stanowisku Związków z dnia 24 lipca 2024 i Komisja Zakładowa nadal uważa, że wzrost powinien dotyczyć także ćwiczeń.

Ostateczny kształt stanowiska Komisji Zakładowej znajduje się w dokumencie załączonym do protokołu.

Małgorzata H. Herudzińska
Jakub Gawron