

Informacja z posiedzenia Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW w dniu 18 marca 2025 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Zakładowej, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Kół w jednostkach

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność, zgodnie z poniższym porządkiem obrad.

1. Pomoc finansowa z Funduszu NSZZ „Solidarność” SGGW

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek o zapomogę złożony z tytułu indywidualnych zdarzeń losowych – problemów zdrowotnych, w wyniku których nastąpiło pogorszenie sytuacji finansowej. Wniosek złożył pracownik niebędący nauczycielem akademickim, wieloletni członek naszej Organizacji, borykający się z licznymi chorobami przewlekłymi.

Członkowie Komisji Zakładowej po dokładnym zapoznaniu się z uzasadnieniem do wniosku i krótkiej dyskusji, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyznali zapomogę w wysokości 400 złotych.

2. Przyjęcie nowych członków w poczet NSZZ „Solidarność” SGGW

Deklarację członkowską złożyło sześć osób. Trzy osoby z grupy nauczycieli akademickich i trzy niebędące nauczycielami akademickimi. Członkowie Komisji Zakładowej po zapoznaniu się z deklaracjami, w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęły osoby ubiegające się w poczet członków naszej organizacji.

3. Regulamin wynagradzania pracowników w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Pan Przewodniczący przypomniał, że prace nad treścią Regulaminu wynagradzania pracowników w SGGW zakończyliśmy w styczniu 2025 roku. W załączniku do pisma z dnia 24 stycznia br. Pan Prorektor ds. Rozwoju - dr hab. Marcin Gołębiewski, prof. SGGW przedstawił nam ostateczną wersję Regulaminu z prośbą o akceptację. Po zapoznaniu się z treścią Regulaminu, uzgadniania we wcześniejszych negocjacjach, Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” SGGW zdecydowała o akceptacji dokumentu. O akceptacji treści Regulaminu wynagradzania pracowników w SGGW w Warszawie poinformowaliśmy Władze Rektorskie w piśmie z dnia 3 lutego br. Dlatego też członkowie Komisji Zakładowej nie rozumieją dlaczego do dnia dzisiejszego wypracowany Regulamin nie został wprowadzony w życie. Ustalono, że sprawę należy wyjaśnić z Władzami Rektorskimi.

4. Wzrost wynagrodzeń pracowników Uczelni w 2025 roku.

Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymaliśmy od Władz Uczelni informację o zwiększeniu subwencji dla SGGW o kwotę 18 181 500 PLN na podwyższenie wynagrodzeń brutto pracowników w 2025 roku.

Otrzymaliśmy również zaproponowany przez Władze Uczelni projekt Porozumienia z zakładowymi organizacjami związkowymi: NSZZ „Solidarność” SGGW

oraz Związkiem Nauczycielstwa Polskiego SGGW w sprawie zwiększenia wynagrodzeń z dniem 1 stycznia 2025 roku.

W dokumencie zapisano zwiększenie otrzymanej kwoty z Ministerstwa o kwotę niewykorzystanych środków z subwencji na podwyżki w 2024 roku w wysokości 2 122 472 PLN. Wobec tego łączna roczna kwota przeznaczona na podwyżki wynosi 20 303 972 PLN, w tym na rezerwę 53 000 PLN.

Kwotę 1 967 630 PLN przeznacza się na sfinansowanie wzrostu wynagrodzeń pracowników zgodnie z Rozporządzeniem RM z dnia 12 września 2024 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025 r.

Pozostałą kwotę 18 283 342 PLN po odliczeniu prognozowanego zwiększenia kwoty dodatkowego wynagrodzenia rocznego, nagrod 2% i 1%, składek na ubezpieczenie społeczne i PKK oraz prognozowanego, średniego poziomu dodatków stażowych na poziomie 16,5% tj. kwotę **11 800 894 PLN** przeznacza się na sfinansowanie wzrostu pozostałych wynagrodzeń. Podwyżka wyniesie 5,3% wysokości wynagrodzenia zasadniczego.

W dalszej części Porozumienia wskazano pracowników Uczelni uprawnionych do otrzymania podwyżki, która przyznana będzie od dnia 1 stycznia 2025 roku.

Pan Przewodniczący poinformował, że po otrzymaniu zaproponowanego przez Władze Rektorskie tekstu Porozumienia przesłał dokument do członków Komisji Zakładowej i Przewodniczących Kół w jednostkach z prośbą o opinie i uwagi.

Pierwsza dyskusja nad treścią Porozumienia odbyła się na zebraniu Prezydium Komisji Zakładowej w dniu 11 marca br.

Część członków Prezydium uznała, że procentowy sposób podziału zwiększonej subwencji nie jest sprawiedliwy, szczególnie przy dużych różnicowaniach wysokości wynagrodzenia zasadniczego na takich samych stanowiskach, z jakim niestety mamy do czynienia w naszej Uczelni. Taka podwyżka zwiększy jeszcze te różnice. Podwyżka wynika z inflacji a ta dotyka wszystkich. Dlatego wydaje się, że podział przyznanej subwencji na wszystkich uprawnionych pracowników gwarantujący przyznanie wszystkim zatrudnionym takiej samej kwoty byłby sprawiedliwy. Pojawiły się też inne głosy za utrzymaniem procentowej podwyżki oraz podziałem na grupy pracownicze o zróżnicowanej kwocie przyznanego wzrostu wynagrodzenia.

Członkowie Prezydium zwrócili też uwagę na zapis w punkcie 3. Porozumienia dotyczący podwyżek dla pracowników Leśnego i Rolniczych Zakładów Doswiadczalnych zgodnie, z którym:

Podwyżki dla pracowników tych jednostek powinny być realizowane ze środków zakładów doświadczalnych, w przypadku gdy pozwala na to ich sytuacja finansowa.

Po raz kolejny zapis taki budzi nasze zaniepokojenie, bowiem nie gwarantuje wzrostu wynagrodzeń pracownikom LiRZD, którzy są przecież pracownikami SGGW.

Zgodnie z Komunikatem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

Przyznane środki finansowe przeznaczone są na podwyższenie wynagrodzeń brutto pracowników uczelni średnio o 5% w odniesieniu do wykonania wynagrodzeń w tych uczelniach w roku 2023 (na podstawie sprawozdania budżetowego Rb-70 za IV kw. 2023 r.), od 1 stycznia 2025 r.

Zdaniem członków Komisji Zakładowej LiRZD zobowiązane są do sporządzania sprawozdania Rb-70, które jest częścią sprawozdania budżetowego Uczelni zgodnie, z którym przyznana została dodatkowa subwencja na wzrost wynagrodzeń pracowników SGGW, do których należą również zatrudnieni w LiRZD.

Komisja Zakładowa uznała, że sprawę należy przedstawić na spotkaniu z Władzami Rektorskimi w dniu 19 marca br.

Członkowie Komisji Zakładowej zwrócili uwagę na zapis w punkcie 6, w którym nie uwzględniono prawa do podwyżki pracowników, którzy w okresie od 1 stycznia do 28 lutego 2025 roku przeszli na emeryturę. Za okres przepracowany w 2025 roku pracownicy Ci powinni otrzymać podwyżkę.

Zwróciliśmy również uwagę na brak zapisu dotyczącego potwierdzenia poprawności realizacji Porozumienia przez związki zawodowe. Zapis taki zawierały wszystkie wcześniejsze Porozumienia w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników w SGGW w Warszawie. Wnosimy o następujący zapis w ostatnim punkcie Porozumienia:

Poprawność realizacji niniejszego Porozumienia potwierdza uprawniony przedstawiciel Związków Zawodowych (zgodnie z art. 27 ust.3 Ustawy o związkach zawodowych z dn.23.05.1991 r. z późn. zmianami) poprzez złożenie podpisu na zanonimizowanej liście zawierającej kwotę podwyżki i wymiar etatu.

Najwięcej czasu członkowie Komisji Zakładowej poświęcili na a dyskusję nad sposobem podziału zwiększonej subwencji na podwyżki. Rozpatrywano trzy opcje podziału.

* Propozycję przedstawioną w Porozumieniu zaproponowaną przez Władze Rektorskie czyli podwyżkę w wysokości 5,3 % wysokości wynagrodzenia zasadniczego. Oczywiście jest fakt, że taka opcja przyznawania podwyżek powiększy istniejące różnice w wysokości wynagrodzenia pracowników. Z drugiej strony jest prosta do zrealizowania i nie wzbudzi kontrowersji większości pracowników.

* Propozycję kwotowego podziału subwencji.

Wszyscy uprawnieni pracownicy otrzymaliby podwyżkę w tej samej wysokości, co utrzymałoby różnice w wysokości uposażeń zasadniczych na tym samym poziomie.

* Propozycje podziału na grupy pracownicze przynajmniej dwie: nauczyciele akademicy i pracownicy niebędący nauczycielami.

Wychodząc z założenia, że podstawową grupą pracowników, na którą przychodzą dotacje z Ministerstwa są nauczyciele, to oni powinni dostać wyższą podwyżkę w stosunku do pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Z planu rzeczowo – finansowego na rok 2025, wynika że nauczycieli akademickich jest 1272, a pozostałych pracowników 1399. Wynagrodzenia wynikające ze stosunku pracy i adresowane do pracowników będących nauczycielami akademickimi zostały oszacowane na 219 580,8 tys. zł, a dla pozostałych pracowników na kwotę 145 005,2 tys. zł. Zatem udział wynagrodzeń nauczycieli akademickich w łącznej kwocie skierowanej na wynagrodzenia wynosi 60,2%, a dla pozostałych pracowników 39,8%. To kryterium można zastosować do podziału kwoty przeznaczonej na podwyżki i wydzielić zgodnie z nim środki przeznaczone na wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli akademickich i grupy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. W ramach obydwu grup proponuje się przyznanie podwyżki w jednakowej wysokości pracownikom danej grupy. Taki sposób przyznawania podwyżek utrzyma dysproporcje w wysokości wynagrodzeń, ale ich nie zwiększy.

Obecni na zebraniu członkowie Komisji Zakładowej przedstawiali swoje racje, uwagi i opinie dotyczące trzech zaprezentowanych opcji podziału subwencji podwyżkowej. Zdania do końca dyskusji były podzielone.

Pan Przewodniczący postawił wniosek o głosowanie, w którym zdecydujemy, którą wersję przedstawimy na spotkaniu Panu Rektorowi.

W pierwszej kolejności głosowany był wniosek o przyjęcie procentowego podziału subwencji przeznaczonej na wzrost wynagrodzeń zaproponowanej w projekcie Porozumienia przedstawionym przez Władze Rektorskie.

W wyniku głosowania (7 Tak, 5 Przeciw) przyjęta została propozycja podwyżki w wysokości 5,3% wysokości wynagrodzenia zasadniczego. Uprawnionych do głosowania było 12 osób.

Ustalono, że na spotkaniu z Panem Prorektorem ds. Rozwoju Komisję Zakładową NSZZ „Solidarność” SGGW reprezentować będą: Jakub Gawron, Marcin Krukowski, Andrzej Parzinko i Maria Kupczyk.

5. Regulamin nagród dla nauczycieli akademickich w SGGW w Warszawie.

Pan Przewodniczący przypomniał, że jako związek chcieliśmy się włączyć w opracowanie Regulaminu przyznawania nagród nauczycielom akademickim i od pewnego czasu pracujemy nad sformułowaniem zapisów, które chcielibyśmy zawrzeć w tym dokumencie. Podziękował członkom związku, którzy przesłali swoje uwagi i propozycje do Regulaminu. Przedstawił również uwagi, jakie dyskutowane były w tej sprawie na ostatnim posiedzeniu Prezydium Komisji Zakładowej.

Zwrócono uwagę na nagradzanie nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze wynagradzane dodatkiem funkcyjnym.

Nagrody powinny dotyczyć wyłącznie osiągnięć nauczyciela akademickiego innych niż mieszczące się w zakresie czynności objętych otrzymywanym przez niego dodatkiem.

Członkowie komisji podkreślili, że wypracowanie wspólnych zasad i szczegółowych kryteriów dla wszystkich jednostek staje się bardzo złożone i właściwe niemożliwe do zrealizowania ze względu na dużą różnorodność i specyfikę jednostek. Dlatego też powinniśmy skupić się na opracowaniu ogólnych zasad przyznawania nagród nauczycielom akademickim, które powinny mieć charakter motywujący do pracy i dalszego rozwoju. Opracowanie szczegółowych kryteriów wynikających ze specyfiki jednostek pozostawiamy jednostkom.

Zaproponowano:

- Zmniejszenie puli Rektora na nagrody z 20 do 10%.

- Określenie wysokości kwot przeznaczonych na poszczególne rodzaje nagród. Instytuty: nagrody naukowa 40-45%, dydaktyczna 40-45%, organizacyjna 10-20%, SPNJO i SWFiS: dydaktyczna 80-90%, organizacyjna 10-20%.

Wykluczono również możliwość otrzymania nagrody za osiągnięcia, które wynagradzane są w innym systemie (np. dodatek motywacyjny).

Szczegółowe kryteria przyznawania nagród powinny być opracowane przez powołaną w jednostce komisję, w której skład wchodzi po dwóch przedstawicieli z każdej grupy pracowników profesorów, adiunktów, asystentów i przedstawicieli związków

zawodowych. Komisja powinna ustalić i podać do wiadomości wszystkich zainteresowanych pracowników kryteria, wagi i katalog osiągnięć przed rozpoczęciem okresu, za który przyznawana jest nagroda.

Komisja Zakładowa stwierdziła również, że w katalogu osiągnięć, za które należy się nagroda naukowa powinny znaleźć się: doktorat z wyróżnieniem i habilitacja z wyróżnieniem. W zakresie dydaktyki: skrypt napisany po raz pierwszy, opracowany i prowadzone po raz pierwszy zajęcia dydaktyczne.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby w Regulaminie znalazły się dwa zapisy, że: Osiągnięcia zrealizowane ze środków zewnętrznych uzyskują wyższą wagę niż zrealizowane ze środków Uczelni. Członkowie komisji odrzucili tę propozycję.

Osiągnięcia pracowników będą rozpatrywane w zależności od etapu kariery naukowej – asystent, adiunkt, profesor. Członkowie Komisji nie zajęli w tej sprawie jednoznacznego stanowiska.

Złożone uwagi i propozycje do Regulaminu nagród dla nauczycieli akademickich zostaną przedstawione Władzom Rektorskim na spotkaniu w dniu 19 marca br.

W trakcie zebrania Pan Przewodniczący poinformował również o stanowisku Prezydium Komisji Zakładowej z dnia 11 marca br. dotyczącym propozycji podpisania przez związki zawodowe umowy z podmiotem świadczącym dodatkową opiekę medyczną na rzecz pracowników Uczelni. Prezydium nie zaakceptowało przedstawionej przez Władze Rektorskie propozycji. Decyzja została podjęta po konsultacji z radcą prawnym Działu Ekspertko-Prawnego Regionu Mazowsze NSZZ Solidarność oraz innymi Komisjami Zakładowymi zrzeszonymi w ramach Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność.

Naszą największą wątpliwość budzą zapisy w §2. dotyczące zapewnienia przez Związek Zawodowy zorganizowania możliwie najkorzystniejszego programu ubezpieczeniowego dla Pracowników i członków ich rodzin oraz §6 pkt. 2 dający możliwość wycofania się Pracodawcy z umowy.

Pan Przewodniczący przypomniał również sprawę dotyczącą zamiaru zwolnienia pracownika. Wystosowaliśmy w obronie osoby zwalnianej dwa pisma do Pana Kanclerza. Nie mamy na razie żadnej informacji w sprawie.

Maria Kupczyk
Jakub Gawron