

## **Informacja z posiedzenia Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność SGGW w dniu 23 kwietnia 2024 r.**

W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji Zakładowej, Przewodniczący Kół w jednostkach.

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność, zgodnie z poniższym porządkiem obrad.

Na początku zebrania Pan Przewodniczący poinformował obecnych, że planowane na dziś spotkanie Pana dra inż. Arkadiusza Gruchały – Dyrektora ds. zarządzania infrastrukturą z członkami Prezydium zostało ponownie odwołane ze względu na inne obowiązki służbowe Pana Dyrektora.

Członkowie Prezydium KZ zdecydowali o zaproszeniu Pana Dyrektora na posiedzenie Komisji Zakładowej w terminie, który zostanie uzgodniony w najbliższym czasie.

### **1. Pomoc finansowa z Funduszu NSZZ Solidarność SGGW**

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek o zapomogę złożony z tytułu indywidualnych zdarzeń losowych – problemów zdrowotnych, w wyniku których nastąpiło pogorszenie sytuacji finansowej. Wniosek złożył emerytowany pracownik SGGW, wieloletni członek naszej Organizacji, w podeszłym wieku, borykający się z licznymi chorobami przewlekłymi, mający trudności w samodzielnym poruszaniu się, wymagający stałej (płatnej) opieki.

Członkowie Komisji Zakładowej po dokładnym zapoznaniu się z uzasadnieniem do wniosku i krótkiej dyskusji, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyznali zapomogę w wysokości 400 złotych.

### **2. Przyjęcie nowych członków w poczet NSZZ Solidarność SGGW**

Deklarację członkowską złożyła jedna osoba z grupy adiunktów. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z deklaracją, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęli ją w poczet członków naszego związku.

### **3. Demonstracja przeciwko tzw. Zielonemu Ładowi organizowana przez NSZZ Solidarność oraz NSZZ Solidarność Rolników Indywidualnych w dniu 10 maja w Warszawie.**

Pan Przewodniczący poinformował, że Jacek Gładecki, nasz delegat na Walne Zebranie Delegatów Regionu Mazowsze, otrzymał drogą e-mail informację-oświadczenie Piotra Dudy (od 2010 r. przewodniczącego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego *Solidarność*) dotyczące Demonstracji przeciwko tzw. Zielonemu Ładowi organizowanej przez NSZZ Solidarność i NSZZ Solidarność Rolników Indywidualnych w dniu 10 maja w Warszawie na Palcu Zamkowym o godzinie 12.00.

W oświadczeniu tym P. Duda napisał m.in., że „Od początku swojego istnienia NSZZ Solidarność stał po stronie swoich członków, pracowników i obywateli, a także po stronie wartości chrześcijańskich i demokracji. To Solidarność wywalczyła dla Polski wolność. Dzięki temu możemy głośno manifestować swoje zdanie. Teraz wykorzystujemy to prawo, by sprzeciwić się próbie narzucenia nam przez Unię Europejską nowej religii – religii klimatycznej”. Na plakacie zapowiadającym demonstrację widnieją takie hasła jak: „Precz z Zielonym Ładem; zniszczenie polskiego rolnictwa; drogi prąd i ciepło, zakaz ogrzewania gazem i prądem; zakaz aut spalinowych, gigantyczne opodatkowanie paliw; przymusowe dostosowanie budynków do zero emisyjności; upadek lub ucieczka przemysłu, bezrobocie; drożyzna w sklepach, ogromne koszty transportu”.

Pan Przewodniczący poinformował również, że odbyły się lub odbędą się dodatkowe spotkania informacyjne z Organizacjami Zakładowymi

i Międzyzakładowymi dotyczące ww. demonstracji: Przewodniczący wraz Prezydium Zarządu Mazowsze NSZZ *Solidarność* zapraszał i zaprasza na nie przedstawiciele Organizacji Zakładowych i Międzyzakładowych NSZZ *Solidarność*. Trzecie tego typu spotkanie odbędzie się w dniu 26 kwietnia br. (piątek) w godz. 16.30 – 17.30 w sali przy ul. Skierniewickiej 36 p. II w Warszawie.

Treść powyżej wspomnianego oświadczenia P. Dudy wywołała dyskusję wśród Członków KZ.

Głos zabrała m.in. Maria Kupczyk, która zwróciła uwagę, że do udziału w marszu przeciwko Zielonemu Ładowi wzywał Jarosław Kaczyński Prezes Prawa i Sprawiedliwości na konwencji partyjnej w Stalowej Woli. Zatem uważa, że będzie to marsz o charakterze politycznym, a związek zawodowy nie powinien deklarować się po stronie jakiegokolwiek partii. Jest absolutnie przeciwna udziałowi NSZZ „Solidarność” SGGW w takiej formie protestu. Nie ma bowiem gwarancji, że Prawo i Sprawiedliwość nie wykorzysta tej demonstracji do swoich celów politycznych. Zwróciła też uwagę, że założenia Zielonego Ładu były pozytywnie oceniane i reklamowane przez wywodzącego się z PIS Pana Janusza Wojciechowskiego – unijnego komisarza ds. rolnictwa Unii Europejskiej, były akceptowane i zatwierdzane za czasów poprzedniego rządu. Wątpliwości Marii Kupczyk budzi także protestowanie przeciwko Zielonemu Ładowi w całości. Podkreśliła, że jeśli przedstawiciel naszej organizacji nie weźmie udziału w zebraniach dotyczących marszu organizowanych przez Region NSZZ „Solidarność” konieczne jest przygotowanie pisemnego stanowiska Komisji Zakładowej w tej sprawie, które należy przekazać do Regionu oraz Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”.

Również inni Członkowie KZ stawiali pytanie o to, czy powinniśmy uczestniczyć w wydarzeniach wyraźnie politycznych, w tym między innymi Beata Fortuna, która poparła opinię wyrażoną przez Panią M. Kupczyk. Jacek Gładcki zadał pytanie o to, jakie działania podjął Region NSZZ „Solidarność” wówczas, gdy założenia Zielonego Ładu były pozytywnie oceniane przez Pana Janusza Wojciechowskiego i zostały zaakceptowane przez poprzedni rząd. Tomasz Szara zwrócił uwagę, że Region nie podjął również działań o szerokim zakresie w czasie, gdy protestowaliśmy domagając się realizacji obietnic Ministra Jarosława Gowina, który zapowiadał wzrost wynagrodzeń pracowników wyższych uczelni w latach 2020 i 2021. Istotę apolityczności związku zawodowego podkreślił w swojej wypowiedzi Piotr Jurka, który przypomniał, że już kilkakrotnie nasza organizacja musiała tę apolityczność akcentować w swojej działalności, wówczas kiedy Komisja Krajowa zdaniem naszych członków włączała się w działalność polityczną. Tak było np. pod koniec kadencji Janusz Śniadka jako Przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”

W przyjętym wówczas stanowisku Komisja Zakładowa stanowczo stwierdziła, że nasza uczelniana organizacja zachowuje pełną apolityczność i nigdy nie opowiadała się po którejkolwiek stronie sporu politycznego. Członkami naszej organizacji mają prawo być i są pracownicy o różnych poglądach i sympatiach politycznych, co wyrażają przy urnach wyborczych oddając głos zgodnie ze swoimi zapatrywaniami. Nie ma to i nigdy nie może mieć przełożenia na naszą działalność związkową rozumianą jako działalność na rzecz dobra pracowników naszej Uczelni. A wachlarz spraw i problemów pracowniczych jest naprawdę duży.

Obecni na zebraniu członkowie KZ zastanawiali się nad tym, czy odpowiedź w sprawie udziału w demonstracji w dniu 10.05.2024 ma dotyczyć tylko samego zaproszenia do uczestnictwa w tym wydarzeniu, czy powinna także obejmować inne kwestie, na które wskazał w swojej wypowiedzi Piotr Jurka i które zawarł w formalnym wniosku o głosowanie w celu ustalenia ostatecznego stanowiska KZ dotyczącego demonstracji przeciwko tzw. Zielonemu Ładowi:

1. Czy jako związek zawodowy popieramy uzasadnione żądania rolników zaniepokojonych kontrowersyjnymi zapisami Zielonego Ładu?

2. Czy popieramy taką formę protestu – demonstrację przeciwko tzw. Zielonemu Ładowi organizowaną przez NSZZ Solidarność i NSZZ Rolników Indywidualnych w dniu 10 maja w Warszawie?

3. Czy będziemy brać w niej udział?

Członkowie KZ w głosowaniu jawnym: podjęli decyzję o poparciu uzasadnionych żądań rolników zaniepokojonych kontrowersyjnymi zapisami „Zielonego Ładu” (11 głosów za, 3 wstrzymujące się), jednogłośnie nie poparli formy protestu – Demonstracji przeciwko tzw. Zielonemu Ładowi organizowanej przez NSZZ „Solidarność” i NSZZ „Solidarność” RI w dniu 10 maja w Warszawie oraz jednogłośnie odrzucili możliwość udziału naszej Organizacji w ww. demonstracji. Uważamy, że Związek Zawodowy nie powinien angażować się w działalność polityczną jednej ze stron sporu politycznego w Polsce, a brak naszego poparcia związany jest z politycznym charakterem protestu.

Oficjalne stanowisko Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW w sprawie zostanie przekazane do Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność” i Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”.

#### **4. Sprawy bieżące**

Pan Przewodniczący przekazał informację dotyczącą posiedzenia Senatu SGGW, które odbyło się w dniu 22.04.2024 roku.

W czasie obrad Senatu JM Rektor SGGW poinformował o tym, że wyrównanie związane ze wzrostem wynagrodzeń pracowników Uczelni od dnia 1 stycznia 2024 roku zostanie wypłacone do końca bieżącego miesiąca.

Planowane jest także przygotowanie zmian w zapisach Statutu SGGW w Warszawie, a nadzwyczajne posiedzenia Senatu SGGW poświęcone tej kwestii odbędą się w maju br.

Członkowie Senatu Akademickiego podjęli uchwały w sprawie:

- zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu inwestycji, remontów i konserwacji na 2023 rok, który został zrealizowany w 68,5% na co wpłynęły m.in. spore zmiany kadrowe w Dziale Obsługi Technicznej Obiektów (referował Prorektor ds. Rozwoju prof. dr hab. K. Tomala), a jedna z przekazanych wiadomości dotyczyła procedury zgłaszania wszelkich usterek o charakterze technicznym – należy je przekazywać do Pomocy SGGW

- zatwierdzenia wykonania planu usług i inwestycji informatycznych na 2023 rok, który został zrealizowany w 82% (referował Prorektor ds. Rozwoju prof. dr hab. K. Tomala);

-wprowadzenia zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej SGGW w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w zakresie przyznania prawa do pobierania stypendium tym doktorantom, którzy z różnych przyczyn np. zwolnienia lekarskiego czy urlopu macierzyńskiego – mają przerwę w nauce (referowała Dyrektor Szkoły Doktorskiej SGGW dr hab. J. Franc-Dąbrowska, prof. SGGW) oraz zmian w Regulaminie Studiów w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, które obejmowały przede wszystkim porządkowe zmiany różnego typu, redakcyjne, a także kwestię dostosowania zapisu w Regulaminie do przepisów obowiązujących w szkolnictwie wyższym odnoszących się do uzyskania poświadczenia ukończenia studiów pod warunkiem zdania ostatniego egzaminu, a nie wszystkich przedmiotów modułowych (referował Prorektor ds. Dydaktyki prof. dr hab. J. Gołębiowski).

Sprawozdanie z działalności naukowo-badawczej SGGW w 2023 roku z uwzględnieniem studiów doktoranckich przedstawił pan prof. dr hab. Tomasz Okruszko - Prorektor ds. Nauki .Wskazał m.in. na zjawisko „siwienia” kadry dydaktycznej Uczelni – obserwuje się tendencję zwiększającej się, w stosunku do roku 2020, średniej wieku nauczycieli akademickich w każdej grupie pracowników; ogromny przyrost osób w grupie profesorów uczelnianych, a spadek liczby profesorów zwyczajnych czy spadek liczby osób pobierających dodatkowe wynagrodzenie np.

z tytułu pełnienia roli kierowników projektów czy publikujących w czasopiśmie wysoko punktowanych. Mówiono także o rozwoju kadry badawczo-dydaktycznej SGGW w latach 2019-2023 i tu wskazano m.in. na to, że 20-30% pracowników nie wypełnia w chwili obecnej dwóch slotów publikacyjnych (referowała Przewodnicząca Senackiej Komisji ds. Nauki i Rozwoju Kadr prof. dr hab. D. Witrowa-Rajchert).

Pan dr inż. Władysław W. Skarzyński- Kanclerz SGGW przedstawił informacje o działalności administracji centralnej.

Pan J. Gawron przypomniał także, że w dniu wczorajszym przesłał Członkom KZ materiały z posiedzenia Senatu za pośrednictwem poczty elektronicznej, jednak nie otrzymał jeszcze tych, które dotyczą sprawozdania z działalności administracji centralnej.

Pan Przewodniczący poinformował również, że zgodnie z posiadanymi informacjami: 18 pracowników Administracji Domów i Stołówek Studenckich złożyło do JM Rektora SGGW odwołanie zbiorowe od wysokości przyznanej podwyżki, złożyli je również pracownicy Działów Gospodarczych NR1, NR 2 oraz NR 3, a ponadto – w ramach odwołań indywidualnych – 7 osób.

Pan Przewodniczący poinformował także o rezygnacji z członkostwa w NSZZ „Solidarność” SGGW pięciu osób z grupy pracowników obsługi Uczelni, co związane jest z brakiem akceptacji treści Porozumienia w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników uczelni podpisanym przez działające w SGGW związki zawodowe.

Kolejna informacja przekazana przez Pana Przewodniczącego dotyczyła odpowiedzi na pismo, które KZ skierowała do JM Rektora w dniu 9.04.2024 roku w związku z otrzymanymi dokumentami podwyżkowymi do podpisu przez upoważnionych przedstawicieli naszej Organizacji. Przypomnijmy, że naszym zdaniem, na wspomnianych powyżej dokumentach podwyżkowych nie było osób funkcyjnych takich jak: kanclerz, zastępcy kanclerza (dyrektorzy) oraz dyrektorzy instytutów, którym jak rozumiemy podwyżkę przyznaje Pan Rektor. Nie mieliśmy pewności, czy Państwo Prorektorzy zostali wykazani na listach instytutów, w których są zatrudnieni jako nauczyciele akademicy. W związku z tym Członkowie Prezydium jednogłośnie opowiedzieli się za skierowaniem pisemnej prośby do JM Rektora o przedstawienie zanonimizowanej listy z wysokościami przyznanej podwyżki ww. Osobom oraz o wyjaśnienie sprawy wzrostu wynagrodzeń Prorektorów SGGW w Warszawie.

JM Rektor wyjaśnił, że nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku profesora lub profesora uczelni, którzy pełnią jednocześnie funkcję prorektora otrzymali podwyżkę wynagrodzenia w kwocie wskazanej w treści Porozumienia jako kwota bazowa dla danej grupy pracowników. Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach funkcyjnych w administracji otrzymali podwyżkę wynagrodzenia w kwocie obligatoryjnej wynikającej z zatrudnienia na danym stanowisku oraz w kwocie nieprzekraczającej 150% przyznanej im kwoty obligatoryjnej, zgodnie z pkt. 10 zawartego Porozumienia. Nauczyciele akademicy pełniący funkcję dyrektora instytutu również otrzymali podwyżkę zgodnie z zapisami Porozumienia w kwotach wynikających z zatrudnienia na danym stanowisku, z wykorzystaniem limitów kwot fakultatywnych w obrębie danych grup stanowisk nauczycieli akademickich. Pan Rektor podkreślił również, że jako Rektor SGGW Warszawie odpowiada za jej funkcjonowanie, w tym za politykę kadrową i podejmując wszystkie decyzje, w tym te, które dotyczą bieżącej regulacji płac, działa zgodnie z obowiązującymi zasadami.

## **5. Wolne wnioski**

Pan Andrzej Parzonko zgłosił postulat o wystąpienie przez KZ do JM Rektora SGGW z wnioskiem o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w Regulaminie oceny nauczyciela akademickiego w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie będącym Załącznikiem do Zarządzenia Nr 137 Rektora SGGW z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny. Wyjaśnił, że polega ona błędnym wskazaniu w dokumencie ogłoszonym w paragrafie 5: „Liczba punktów niezbędnych

do uzyskania oceny pozytywnej” w ustępie 2 po punkcie 3., że „w tym obligatoryjnie, co najmniej 2/3 punktów należy uzyskać za osiągnięcia, o których mowa w § 4 ust. 9 pkt 1.”

Odesłanie to (z par. 5, ust. 2) kieruje do zapisu:

„1) w przypadku publikacji w czasopismach naukowych zgodnie z Listą ministerialną i Listą wydawnictw o punktacji 70 punktów i wyższej:

- a) liczba punktów zostaje zwiększona o 15% w przypadku pierwszego albo korespondencyjnego autora,
- b) liczba punktów zostaje zwiększona o 30% w przypadku pierwszego i korespondencyjnego autora,
- c) liczba punktów zostaje zwiększona o 50% w przypadku publikacji jednoautorskich oraz publikacji wieloautorskich, w których autorem jest nauczyciel akademicki, a pozostali autorzy są spoza SGGW lub spoza dyscypliny reprezentowanej przez autora,”

co oznacza, że 2/3 punktów z działalności badawczej, o której mowa w par. 5, ust. 2 miałyby być uzyskane z publikacji z czasopismach naukowych zgodnie z Listą ministerialną i Listą wydawnictw o punktacji 70 punktów i wyższej.

Odesłanie z par. 5 ust. 2 powinno kierować do zapisów zawartych w par. 4, ust. 8, pkt 1, w którym zawarto wykaz wszelkich publikacji naukowych, które nauczyciel akademicki może opublikować w ramach swojej działalności badawczej, zarówno we wszystkich czasopismach naukowych, bez względu na ich punktację na Liście, jak też w monografiach naukowych. Treść zapisu brzmi:

„1) autorstwo albo współautorstwo publikacji naukowych, w tym:

- a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych na liście ministerialnej;
- b) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych na liście ministerialnej;
- c) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone na ministerialnej liście wydawnictw w danym roku, a także redakcje naukowe takich monografii naukowych i autorstwo rozdziałów w takich monografiach;
- d) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone na liście wydawnictw, redakcje naukowe takich monografii naukowych i autorstwo rozdziałów w takich monografiach”.

Pan A. Parzonko przygotuje stosowną propozycję treści powyższego wniosku wraz z uzasadnieniem oraz prześle je Panu Przewodniczącemu w ciągu najbliższych dni.

Małgorzata Herudzińska  
Jakub Gawron