

Informacja z posiedzenia
PREZYDIUM Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność SGGW
w dniu 9 kwietnia 2024 r.

W posiedzeniu Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność SGGW uczestniczyli członkowie Prezydium Komisji Zakładowej. W zebraniu Prezydium uczestniczyła również Maria Kupczyk – członkini Komisji Zakładowej.

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność, zgodnie z poniższym porządkiem obrad.

Na początku zebrania Pan Przewodniczący poinformował obecnych, że planowane na dziś spotkanie Pana dra inż. Arkadiusza Gruchały – Dyrektora ds. zarządzania infrastrukturą z członkami Prezydium zostało odwołane ze względu na inne obowiązki służbowe Pana Dyrektora.

Członkowie Prezydium KZ zdecydowali o zaproszeniu Pana Dyrektora na posiedzenie Komisji Zakładowej w dniu 23 kwietnia br.

1. Pomoc finansowa z Funduszu NSZZ Solidarność SGGW

Pan Przewodniczący przedstawił wniosek o zapomogę losową złożony przez osobę z grupy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, która zwróciła się o pomoc w związku z kosztami ponoszonymi na leczenie chorób przewlekłych uszczuplającymi Jej budżet.

Członkowie Komisji Zakładowej po dokładnym zapoznaniu się z uzasadnieniem do wniosku i krótkiej dyskusji, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyznali zapomogę w wysokości 300 złotych, ponieważ od kilku lat systematycznie korzysta ze wsparcia finansowego naszej organizacji.

Członkowie Prezydium przyjęli również do wiadomości informację o przyznaniu czterech zasiłków statutowych w związku z kosztami poniesionymi na pogrzeb członków rodziny, w wysokości 400 złotych każdy.

2. Sprawozdanie z realizacji Porozumienia w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników Uczelni z dniem 1.01.2024 roku

Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą do członków Prezydium o krótkie relacje z realizacji postanowień Porozumienia w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników Uczelni z dniem 1.01.2024 roku w jednostkach.

Zgodnie z zapisem w punkcie 15. Porozumienia, upoważnieni przedstawiciele naszej organizacji zapoznawali się ze zanonimizowanymi dokumentami podwyżkowymi w poszczególnych jednostkach.

Na listach podana była wysokość przyznanej podwyżki i aktualna wysokość wynagrodzenia zasadniczego pracowników w poszczególnych grupach.

Zgodnie z decyzją Komisji Zakładowej Jakub Gawron sprawdzał poprawność realizacji Porozumienia w następujących jednostkach:

Bibliotece Głównej SGGW,

Szkole Doktorskiej,

Centrum Immunoterapii Komórkowej,

Centrum Medycyny Translacyjnej,

Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych,

Instytucie Nauk Leśnych, na Wydziale Leśnym,

Administracji Centralnej wspólnie z Danielem Kózka - Przewodniczącym Koła w jednostce,

Instytucie Inżynierii Mechanicznej, na Wydziale Inżynierii Produkcji z Ewą Golisz – Przewodniczącą Koła w jednostce,

Instytucie Nauk Drzewnych i Meblarstwa na Wydziale Technologii Drewna wspólnie z Michałem Drożdżkiem – Przewodniczącym Koła,

Instytucie Inżynierii Ładowej wspólnie z Jackiem Gładeckim i Marcinem Krukowskim – przedstawicielami Koła w jednostce.

W ocenie Pana Przewodniczącego w większości jednostek spotkania i rozmowy z Osobami kierującymi jednostkami dotyczące proponowanych podwyżek przebiegały spokojnie i sprawnie. Przedstawiane do akceptacji propozycje wzrostu wynagrodzeń były zgodne z zapisami Porozumienia.

W dwóch Instytutach Pan Przewodniczący na pierwszym spotkaniu nie podpisał wzrostu wynagrodzeń w grupie profesorów. W jednym Instytucie nie przedstawiono wynagrodzeń zasadniczych profesorów po podwyżce, natomiast w drugim w Instytucie wątpliwości budziła nadal wysoka (ponad 4 tys. złotych) różnica w wynagrodzeniach zasadniczych profesorów. Dopiero przygotowany przez dyrektora Instytutu szczegółowy ranking osiągnięć poszczególnych osób uzasadniający proponowane przez Niego podwyżki pozwolił na ich akceptację przez NSZZ „Solidarność” SGGW.

W kolejnej jednostce Pan Dyrektor wszystkim pracownikom przyznał podwyżkę w wysokości kwoty bazowej dla poszczególnych stanowisk. Należy zaznaczyć, że różnica w grupie profesorów pozostała wciąż wysoka. Jest to najwyższa różnica w całej Uczelni i wyniosła ponad 4900 PLN.

W Centrum Medycyny Translacyjnej były cztery osoby, które miały nie otrzymać podwyżki, ponieważ Ich wynagrodzenia są finansowane ze środków-dotacji na utrzymanie aparatury naukowo-badawczej, stanowiska badawczego (SPUB). Takie osoby wskazał również w swojej jednostce dr hab. Wojciech Sas, prof. SGGW. W naszym odczuciu byłoby to niesprawiedliwe. Po wyjaśnieniach pracownicy tej grupy objęci zostali wzrostem wynagrodzenia w 2024 roku.

W pozostałych jednostkach poprawność realizacji zapisów Porozumienia potwierdzali Przewodniczący Kół w jednostkach, bądź członkowie Zarządu Kół.

Andrzej Parzonko – Przewodniczący Koła podsumował podwyżki w Instytucie Ekonomii Finansów i w Instytucie Zarządzania. W obydwu przypadkach przyznawanie podwyżek uwzględniało zapisy Porozumienia, dyrektorzy w miarę możliwości zmniejszali dysproporcje w wynagrodzeniach zasadniczych pracowników w poszczególnych grupach. W jednym przypadku profesor z największym wynagrodzeniem zasadniczym otrzymał 100 zł części fakultatywnej podwyżki, pozostała kwota skierowana została do niżej uposażonych pracowników tej grupy. Pozwoliło to chociaż w części zniwelować duże dysproporcje w wynagrodzeniach zasadniczych pracowników zatrudnionych na takich samych stanowiskach.

Tomasz Szara sprawdzający wspólnie z Teresą Majdecką poprawność realizacji Porozumienia w Instytucie Medycyny Weterynaryjnej i na Wydziale Weterynaryjnym również poinformował o zmniejszeniu dysproporcji płacowych szczególnie w grupie profesorów, gdzie te dysproporcje były bardzo wysokie. Oczywiście różnice nadal są znaczne, ale podjęta próba zmniejszenia ich oznacza krok w dobrym kierunku.

W ocenie Beaty Fortuny, która wspólnie z Janem Łukaszewiczem analizowała wysokość podwyżek w Instytucie Nauk Ogrodniczych sposób podziału kwoty przeznaczonej na wzrost wynagrodzeń był prawidłowy i zgodny z Porozumieniem. Podobnie jak w innych jednostkach cała kwota na podwyżki została na nie wydatkowana. Zauważalne, chociaż nieznaczne, było też zmniejszenie dysproporcji płacowych.

Wzrost wynagrodzeń zasadniczych pracowników w Instytucie Nauk Socjologicznych i Pedagogiki i na Wydziale Nauk Społecznych zaakceptowany został przez Tomasza Herudzińskiego i Piotra Swachę. Zaproponowane przez Panią Dyrektor Instytutu i Dziekana Wydziału podwyżki nie budziły większych zastrzeżeń.

Podsumowując Pan Przewodniczący KZ pozytywnie ocenił fakt, że w części jednostek udało się przynajmniej częściowo zmniejszyć dotychczasowe dysproporcje w wynagrodzeniach zasadniczych pracowników zatrudnionych na takich samych stanowiskach. Oczywiście w niektórych jednostkach nadal te różnice są znaczne. Mamy świadomość, że jedna podwyżka nie rozwiąże problemu. Musimy jednak zastanowić się, jak w dalszym ciągu, oczywiście w uzasadnionych przypadkach, rozwiązywać problem.

Pan Przewodniczący stwierdził również, że analiza wysokości dokonanych podwyżek pozwoliła na wychwycenie niedociągnięć polegających na tym, że po przyznaniu podwyżki wynagrodzenie pracowników plasowało się poniżej pensji minimalnej.

Poinformował również, że wśród pracowników zatrudnionych w jednostkach podległych Kanclerzowi SGGW, około 60% osób otrzymało podwyżki, w których wyniku ich pensja zasadnicza będzie odpowiadała pensji minimalnej, która będzie obowiązywała od lipca 2024 r.

Maria Kupczyk zwróciła się z prośbą do członków Prezydium, aby przypominali pracownikom o tym, że – w przypadku zastrzeżeń związanych z wysokością przyznanej podwyżki – mają prawo, w ciągu trzech dni od zapoznania się z nią, do złożenia stosownego odwołania do JM Rektora SGGW.

Zwróciła również uwagę na to, że Władze Uczelni nie zorganizowały spotkania z dyrektorami instytutów w celu omówienia zasad zawartych w Porozumieniu w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników Uczelni z dniem 1.01.2024 roku, co powinno mieć miejsce i umożliwiłoby ustalenie przynajmniej częściowo wspólnych dla wszystkich reguł przyznawania podwyżek.

3. Sprawy bieżące

* Pan Przewodniczący przedstawił członkom Prezydium KZ propozycję pisma w związku z otrzymywanymi dokumentami podwyżkowymi do podpisu przez upoważnionych przedstawicieli naszej organizacji.

Naszym zdaniem, na wspomnianych powyżej dokumentach podwyżkowych nie było osób funkcyjnych takich jak: kanclerz, zastępcy kanclerza (dyrektorzy) oraz dyrektorzy instytutów, którym jak rozumiemy podwyżkę przyznaje Pan Rektor. Nie mamy pewności, czy Państwo Prorektorzy zostali wykazani na listach instytutów, w których są zatrudnieni jako nauczyciele akademicy.

Członkowie Prezydium jednogłośnie opowiedzieli się za skierowaniem pisemnej prośby do JM Rektora o przedstawienie zanonimizowanej listy z wysokościami przyznanej podwyżki w/w. Osobom oraz o wyjaśnienie sprawy wzrostu wynagrodzeń Prorektorów SGGW w Warszawie.

* Pan Przewodniczący przypomniał, że 25 marca br. wystosowaliśmy do Pan Rektora pismo, w którym prosimy o ustosunkowanie się Władz Rektorskich do naszego wniosku z dnia 2 stycznia br. dotyczącego przywrócenia w Statucie SGGW zapisu o konieczności zasięgnięcia przez Rektora opinii pracowników o kandydatach na stanowiska kierownicze w Instytutach, Jednostkach Międzyinstytutowych i Katedrach. Nasze stanowisko poparte jest doświadczeniem wyniesionym ze spotkań i rozmów z nauczycielami akademickimi i pozostałymi pracownikami skarżącymi się na niewłaściwe, niesprawiedliwe, czasem nawet poniżające, noszące cechy zastraszania zachowanie przełożonych.

Komisji Zakładowej znane są przypadki pogorszenia stanu zdrowia a nawet rezygnacji z pracy w SGGW nauczycieli akademickich, którzy nie wytrzymali takiego traktowania przez swoich przełożonych. Uważamy, że zgłaszana już kilkakrotnie przez KZ NSZZ propozycja przywrócenia zapisu będzie korzystna, pozwoli bowiem na zapoznanie się z opinią pracowników jednostki dotyczącą proponowanej kandydatury na funkcję kierowniczą w tej jednostce.

Odpowiedź na nasze pismo z dnia 25.03.2024 została przekazana przez JM Rektora przez EZD. Pan Rektor informuje, że prace nad projektem wprowadzenia ww. zmian w Statucie SGGW trwają oraz, że zostanie on przesłany do Senackiej Komisji ds. Struktury i Statutu po Świętach Wielkanocnych.

Adnotacja zrobiona jest odręcznie na naszym piśmie, bez daty.

* Pan Przewodniczący przypomniał sprawę, którą zajmuje się już od dłuższego czasu, a mianowicie stosunków na linii przełożony – pracownik panujących w jednym w jednej z Katedr SGGW.

O sprawie pisaliśmy między innymi w Informacji z posiedzenia KZ NSZZ Solidarność SGGW w dniu 26 marca 2024 r.

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z trudną sytuacją i złą atmosferą pracy panującą w jednostce spotkał się w ubiegłym tygodniu z kolejnymi pracownikami w celu uzyskania pełnego obrazu całej sytuacji, która już negatywnie wpłynęła na stan zdrowia kilku pracowników tej jednostki. W najbliższym czasie planuje zakończyć i podsumować rozmowy z pracownikami jednostki oraz spotkać się z JM Rektorem SGGW z prośbą o interwencję.

Małgorzata Herudzińska
Jakub Gawron