

Informacja z posiedzenia Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność SGGW w dniu 12 marca 2024 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Zakładowej, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej i przewodniczący Kół w jednostkach.

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność SGGW.

Posiedzenie w nadzwyczajnym terminie zwołane zostało w związku z koniecznością wypracowania stanowiska Komisji Zakładowej dotyczącego treści i zawarcia Porozumienia między Władzami i działającymi w Uczelni związkami zawodowymi w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników SGGW w 2024 roku.

Pan Przewodniczący przypomniał, że pierwsze spotkanie w tej sprawie odbyło się w czwartek - 7 marca br. Władze reprezentowali: Pan prof. dr hab. Kazimierz Tomala-Prorektor ds. Rozwoju, I Zastępca Rektora oraz mgr Wojciech Motelski – Zastępca Kanclerza, Dyrektor Ekonomiczny SGGW.

Ze strony Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW w spotkaniu uczestniczył Zespół Negocjacyjny powołany na poprzednim posiedzeniu KZ w składzie: Jakub Gawron, Maria Kupczyk, Andrzej Parzonko i Marcin Krukowski. W spotkaniu uczestniczył też dwuosobowy zespół reprezentujący ZNP SGGW.

Na początku spotkania Pan dyrektor przypomniał, że w SGGW łącznie na wzrost uposażeń pracowników SGGW przeznaczana jest kwota **83 467 711 PLN** w tym:

- 81 662.600 PLN - ze zwiększenia subwencji zgodnie z komunikatem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- 135.757 PLN – niewykorzystane środki z subwencji na podwyżki w 2023 roku,
- 1 669 354 PLN z innych niż subwencja przychodów Uczelni.

Odpowiednio z całkowitej kwoty na podwyżki w 2024 roku dla nauczycieli akademickich przeznaczano 57 729.955 PLN, a dla pracowników niebędących nauczycielami 25 737 756 PLN.

Po odliczeniu wszystkich pochodnych: prognozowanego zwiększenia kwoty dodatkowego wynagrodzenia rocznego, nagród, składek na ubezpieczenie społeczne i PPK, średniego poziomu dodatków stażowych i rezerwy na odwołania od przyznanej podwyżki na sfinansowanie zwiększenia wynagrodzeń na poziomie wynagrodzenia zasadniczego pozostaje:

- 36 231 326 PLN dla nauczycieli akademickich,
- 16 453 578 PLN dla pracowników niebędących nauczycielami.

Ze środków do dyspozycji każdemu instytutowi, wydziałowi, jednostce ogólnouczelnianej oraz administracji centralnej zostanie przydzielona kwota na podwyżki według liczby etatów w jednostkach na dzień 1 marca 2024 r. pomnożonych odpowiednio przez kwotę bazową dla poszczególnych stanowisk ujętych w Regulaminie wynagradzania.

W zaproponowanych kwotach bazowych wskazano w przedstawionym Porozumieniu część obligatoryjną i uznaniową. W przypadku nauczycieli akademickich kwota uznaniowa stanowiła 33% kwoty bazowej a dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi aż 57%.

Przedstawiciele NSZZ „Solidarność” SGGW, realizując decyzje Komisji Zakładowej, nie wyrazili zgody na wprowadzenie części uznaniowej podwyżki, a tak wysoką część uznaniową w przypadku nienauczycieli uznali za absolutnie niedopuszczalną.

Andrzej Parzonko stwierdził, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki z dnia 15 lutego 2024 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz.U.2024.235 z dnia 2024.02.21) oraz Komunikatem Ministra Nauki z dnia 23 lutego o zwiększeniach wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego przyznanych na rok 2024, nie ma przesłanek do różnicowania wysokości podwyżki pracownikom zatrudnionym na takich samych stanowiskach. Podwyżka wynika z wieloletnich zaniechań w zakresie wynagradzania pracowników uczelni wyższych oraz wysokiej inflacji w latach 2020-2024 z prognozą na kolejne okresy. To nie jest ani nagroda ani premia to jest wzrost uposażenia zasadniczego.

Zdaniem Pan Rektora rozpatrzenie zmniejszenia wysokości uznaniowej podwyżki jest możliwe ale całkowita rezygnacja z takiej formy nie.

Pan Rektor uważa, że pracownicy z wysokimi osiągnięciami w zakresie działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej przynoszącej wymierne efekty dla funkcjonowania Uczelni powinni być zauważeni i docenieni we wzroście wynagrodzenia.

Nasi przedstawiciele wyrazili obawę potwierdzoną wcześniejszymi doświadczeniami, że uznawalność w niektórych przypadkach nie zawsze oznacza sprawiedliwość w jej przyznawaniu. Znamy przykłady nauczycieli akademickich z dużymi osiągnięciami, których wynagrodzenia zasadnicze były relatywnie niższe.

Po raz kolejny zwróciliśmy uwagę Pana Rektora na bardzo znaczące dochodzące do kilku tysięcy różnice w wysokości wynagrodzeń nauczycieli akademickich zatrudnionych na takich samych stanowiskach, wyliczonych na podstawie danych o wynagrodzeniach zasadniczych (średnie, mediany maksymalne i minimalne) otrzymanych w czerwcu 2022 roku.

Wnosimy, żeby w trakcie tegorocznego procesu podwyższania wynagrodzeń podjąć próbę zmniejszenia tak wysokich różnic w ramach Instytutów.

Zaproponowaliśmy również podział grupy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi na dwie grupy: grupę pracowników obsługi i robotników i pozostałych nienauczycieli zatrudnionych w Instytutach i Administracji Uczelni.

Przedstawiciele Władz Uczelni zaakceptowali taką propozycję.

Odnieśliśmy się również do zapisu dotyczącego podwyżek dla pracowników Leśnego i Rolniczych Zakładów Doświadczalnych, z którego wynika, że powinny one być zrealizowane ze środków zakładów doświadczalnych w przypadku, gdy pozwala na to ich sytuacja finansowa.

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” SGGW uważa, że pracownicy LiRZD są pracownikami Uczelni i podobnie jak pozostali powinni zostać objęci tegoroczną podwyżką.

Pracownicy LiRZD byli wykazani w sprawozdaniu budżetowym Rb-70 za IV kw. 2022 r. w związku z powyższym powinni partycypować w podziale kwoty przyznanej na wzrost wynagrodzeń zasadniczych pracowników SGGW.

Na zakończenie spotkania z Władzami Rektorskimi ustalono, że po analizie naszych uwag Władze Rektorskie przedstawią związkom zawodowym drugą wersję Porozumienia w sprawie wzrostu wynagrodzeń w 2024 roku do wtorku 12 marca, tak, aby Komisja Zakładowa na swoim posiedzeniu mogła przedstawić swoje stanowisko w sprawie. Następne spotkanie z Władzami odbędzie się 13 marca br.

Pan Przewodniczący poinformował, że w poniedziałek w godzinach popołudniowych otrzymał treść drugiego Porozumienia, które przesłał członkom KZ i przewodniczącym Kół w jednostkach.

Dyskusję rozpoczął Andrzej Parzonko, który uważa, że druga wersja Porozumienia niewiele zmienia w stosunku do treści pierwszego. Nadal w pozycji bazowej kwoty podwyżki zachowany jest podział na część obligatoryjną i uznaniową zmniejszoną do 25% kwoty bazowej.

Zupełnie nie do zaakceptowania jest zapis w punkcie 10 porozumienia: „Kwota podwyżki uznaniowej dla pracownika nie może być wyższa niż dwukrotność przyznanej mu kwoty obligatoryjnej”.

Jeżeli już musi być uznaniowość to zdecydowanie należy tę kwotę zmniejszyć. Propozycja A. Parzonko: Kwota podwyżki uznaniowej dla pracownika nie może być wyższa niż **150%** przyznanej mu kwoty obligatoryjnej”.

Komisja Zakładowa odnosząc się do niezmienionego zapisu punktu 3. nadal uważa, że pracownicy LiRZD powinni być objęci wzrostem wynagrodzenia zasadniczego.

Dlatego też zwrócimy się do Władz o wskazanie podstawy prawnej uniemożliwiającej przyznanie pracownikom LiRZD przysługującej im podwyżki wynagrodzeń zasadniczych.

Członkowie Komisji Zakładowej uważają, że procedowana podwyżka nie jest „premią lub nagrodą” za okres pracy w latach 2021-2023, tylko dodatkiem do wynagrodzenia zasadniczego pracowników wynikającym głównie z inflacji w ostatnich czterech latach dlatego tak niechętnie odnoszą się do części uznaniowej podwyżki.

Jednak przy zachowaniu części uznaniowej podwyżki uważamy, że główną ideą powinno być zmniejszenie dysproporcji w wynagrodzeniach zasadniczych pracowników zatrudnionych na takich samych stanowiskach.

Bardzo długo i z dużymi emocjami toczyła się dyskusja nad treścią punktu 13., w którym zawarte są kryteria konieczne do uwzględnienia przy przyznawaniu części uznaniowej podwyżki.

W efekcie zaproponowano zapis:

- Zmniejszenie dysproporcji w wynagrodzeniach zasadniczych pracowników zatrudnionych na takich samych stanowiskach.
- Dobro wieloletnich pracowników.
- Zaangażowanie pracownika w realizację zadań naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych oraz innych wynikających z zakresu jego obowiązków, a dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych – także indywidualny wkład do dorobku publikacyjnego **SGGW** wyrażony liczbą i rangą publikacji w czasopismach i monografiach naukowych za okres 2021-2023 zamieszczonych w obowiązującym wykazie czasopism i wydawnictw MNiSW.
- W przypadku pracowników niebędących nauczycielami akademickimi: jakość wykonywania obowiązków, posiadane kwalifikacje zawodowe, złożoność, trudność wykonywanych zadań oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Zaproponowaliśmy również zmianę zapisu punktu 10. Uważamy, że najlepiej potrafi (a przynajmniej powinien) ocenić zaangażowanie w pracę pracownika jego bezpośredni przełożony. Dlatego proponujemy:

Kwotę podwyżki uznaniowej proponuje **w porozumieniu z bezpośrednim przełożonym pracownika** Dyrektor Instytutu, Dziekan Wydziału, Dyrektor/Kierownik jednostki ogólnouczelnianej oraz Kanclerz.

Członkowie Komisji Zakładowej za bardzo ważny zapis uznali ostatni 15. punkt Porozumienia dotyczący potwierdzenia poprawności realizacji zapisów przez uprawnionych przedstawicieli działających w SGGW związków zawodowych.

Po ustaleniu poprawek zaproponowano zapis:

Poprawność realizacji niniejszego porozumienia potwierdza uprawniony przedstawiciel Związków Zawodowych zgodnie z art. 27 ust. 3 Ustawy o związkach zawodowych z dn. 23.05.1991 r. z późn. zmianami poprzez złożenie podpisu na zanonimizowanej liście zawierającej kwotę podwyżki i wymiar etatu, kwotę wynagrodzenia zasadniczego przed podwyżką (oraz stanowisko w przypadku nauczycieli akademickich oraz jednostkę organizacyjną w przypadku pracowników niebędących nauczycielami akademickimi).

Na posiedzeniu Komisji Zakładowej ustalono listę osób upoważnionych do potwierdzenia poprawności realizacji Porozumienia w poszczególnych jednostkach.

Dyrektorzy/Dziekani/Kierownicy Jednostek otrzymają w najbliższym czasie stosowne powiadomienia.

Obecni na zebraniu członkowie Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW rozpatrzyli wniosek emerytowanego pracownika Uczelni o zapomogę losową w związku wysokimi kosztami ponoszonymi na leczenie chorób przewlekłych i rehabilitację po operacji kręgosłupa. Wnioskodawczyni jest osobą samotną oraz wieloletnią członkinią naszej organizacji. Po zapoznaniu się z uzasadnieniem do wniosku i sytuacją materialną Wnioskodawczyni członkowie KZ przyznali zapomogę w wysokości 400,00 zł.

W poczet członków naszej Organizacji w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęto pracownika badawczo-dydaktycznego z Instytutu Ekonomii i Finansów.

Maria Kupczyk
Jakub Gawron