

Informacja z posiedzenia
Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność SGGW
w dniu 5 grudnia 2023 r.

W posiedzeniu Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność SGGW brali udział członkowie Komisji Zakładowej, Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący Kół Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność SGGW.

Pan Przewodniczący poinformował, że spotkanie z Władzami Uczelni rozpocznie się o godz. 16.00, przypomniał, sprawy, które zgodnie z ustaleniami przyjętymi na posiedzeniu Komisji Zakładowej w dniu 28 listopada br. chcemy dzisiaj poruszyć w trakcie spotkania.

Dodatkowo członkowie Komisji dyskutowali o potrzebie zorganizowania szkolenia *savoir vivre* dedykowanego całej społeczności akademickiej, wśród której zauważają wyraźne braki w zakresie stosowania dobrych manier.

Zwrócono również uwagę, na problem z zapewnieniem pensum dydaktycznego dla nauczycieli akademickich w niektórych jednostkach. Zdaniem członków Komisji Zakładowej kierownik katedry, w której występuje taki problem powinien wystąpić do dziekana z prośbą o zmniejszenie liczebności grup (często audytoryjnych) a tym samym zwiększenie liczby grup w ramach konkretnego przedmiotu, co umożliwiłoby zapewnienie pensum pracownikom takiej jednostki.

W dalszej części zebrania Pan Przewodniczący zaproponował przedyskutowanie i załatwienie przed spotkaniem formalnych spraw związkowych.

1.Pomoc finansowa z Funduszu NSZZ Solidarność SGGW

Pan Przewodniczący przedstawił trzy wnioski o zapomogi złożone z tytułu indywidualnych zdarzeń losowych w wyniku, których nastąpiło pogorszenie sytuacji finansowej pracowników.

Pierwszy wniosek z prośbą o zapomogę losową złożyły trzy osoby - pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi. Wszystkie wnioski są związane z wysokimi kosztami ponoszonymi na leczenie chorób przewlekłych wnioskodawcy lub członków rodziny.

Członkowie Komisji Zakładowej po dokładnym zapoznaniu się z uzasadnieniami do wniosków i krótkiej dyskusji, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyznali dwie zapomogi w wysokości 400 złotych i jedną zapomogę w kwocie 300 złotych.

Pani Maria Kupczyk zwróciła się do obecnych na zebraniu z prośbą o wystąpienie przez Komisję Zakładową z wnioskiem o zapomogę z tytułu indywidualnych zdarzeń losowych w imieniu wieloletniej, zasłużonej członkini związku, obecnie emerytowanego pracownika SGGW, w związku z wysokimi kosztami ponoszonymi na leczenie i rehabilitację. Podkreśliła, że Osoba ta nigdy dotąd nie korzystała z żadnej pomocy związkowej.

Członkowie Komisji Zakładowej po wysłuchaniu przedstawionego uzasadnienia, w głosowaniu jawnym jednogłośnie przychylni się do wniosku Marii Kupczyk przyznali zapomogę losową w wysokości 400,00 zł.

O godz. 16.00 rozpoczęło się spotkanie przedstawicieli Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW z Władzami Uczelni, które reprezentowali: Jego Magnificencja Rektor SGGW – prof. dr hab. Michał Zasada i prof. dr hab. Kazimierz Tomala – Prorektor ds. rozwoju, I Zastępca Rektora.

Pan Przewodniczący serdecznie przywitał Władze Rektorskie, wyjaśnił, że okrojony skład Komisji wynika z infekcji, która niestety pokonała niektórych członków Komisji Zakładowej. Pan Rektor wyraził zadowolenie ze spotkania podkreślając znaczenie dobrej współpracy z NSZZ Solidarność SGGW.

W trakcie spotkania, które trwało ponad dwie godziny przedstawiliśmy Władzom Rektorskim kilka najważniejszych, naszym zdaniem, spraw i problemów zgłaszanych przez pracowników Uczelni i wymagających rozwiązania.

- Zmiany w zapisach Statutu SGGW.

Poprosiliśmy o wyjaśnienie czy obecnie prowadzone są prace nad zmianami w treści Statutu SGGW? Jeżeli tak, to jakie są główne, proponowane zmiany?

Pan Przewodniczący przypomniał, że Komisja Zakładowa kilkakrotnie zwracała się z wnioskiem o przywrócenie w Statucie SGGW zapisu o konieczności zasięgnięcia przez Rektora opinii pracowników o kandydatach na stanowiska kierownicze w Instytutach, Jednostkach Międzyinstytutowych i Katedrach. Prosimy o wprowadzenie takiego zapisu po raz kolejny.

Przepisy w obowiązującej aktualnie Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wzmocniły pozycję rektora, zwiększając zakres jego kompetencji i odpowiedzialności. Rektor odpowiada m.in. za zarządzanie uczelnią, włącznie z polityką kadrową i gospodarką finansową, tworzenie struktury organizacyjnej uczelni i podział zadań w jej ramach **oraz powoływanie i odwoływanie osób pełniących funkcje kierownicze**. Nie ma w zapisach tej Ustawy obowiązku zapoznania się Rektora z opinią pracowników dotyczącą kandydatów na stanowiska kierownicze. Nie oznacza to jednak, że taki zapis nie może znaleźć się w Statucie Uczelni. Tym bardziej, że takie opiniowanie zapisane było w treści poprzedniego Statutu Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Uważamy, że zgłaszana już kilkakrotnie przez NSZZ „Solidarność” SGGW propozycja przywrócenie zapisu będzie korzystna pozwoli bowiem na zapoznanie się z opinią pracowników jednostki dotyczącą proponowanej kandydatury na funkcję kierowniczą w tej jednostce i naszym zdaniem dostarczy Rektorowi dodatkowej – może nawet kluczowej informacji zanim podejmie On ostateczną decyzję o nominacji.

Pan Rektor poinformował, że podstawową zmianą w Statucie jest ta dotycząca Rady Dyscypliny. JM Rektor już w czasie ostatniego spotkania z Komisją Zakładową w maju 2023 zwracał uwagę, powołując się na Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Statut SGGW w Warszawie, że funkcją Rad Dyscyplin jest nadawanie stopni i tytułów naukowych, awansowanie, sprawy szkół doktorskich czyli wszystkie sprawy związane z nauką. Brak innego ciała kolegialnego wymusza na Radach Dyscyplin zajmowanie się również innymi sprawami wcześniej prowadzonymi przez Rady Wydziałów i w Jego opinii nie jest to dobre rozwiązanie. Władze Rektorskie rozważają powołanie dodatkowego ciała tak jak to robią inne uczelnie – rozdzielenie kompetencji w taki sposób, aby Rady Dyscypliny zajmowałyby się sprawami ściśle naukowymi, natomiast pozostałe sprawy prowadzone byłyby przez Radę Instytutu. Nastąpiłoby także rozdzielenie funkcji dyrektora. Pan Rektor powiedział również, że rozważa się dopuszczenie, aby w ramach jednego instytutu mogło funkcjonować więcej dyscyplin niż dyscyplina wiodąca, co przyniesie Uczelni

wymierne korzyści. Dotyczy to także przypisania pracowników do danej dyscypliny – mogliby oni być przypisani do innej dyscypliny niż wskazuje na to nazwa danego instytutu. W Radzie Instytutu będzie mieć prawo uczestniczyć, pochodzący z wyboru, przedstawiciel pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w danej jednostce.

Jeżeli chodzi o sprawę dotyczącą przywrócenia w Statucie SGGW zapisu o konieczności uzyskania opinii pracowników o kandydatach na stanowiska kierownicze w Instytutach, Jednostkach Międzyinstytutowych i Katedrach, JM Rektor przypomniał, że sprawa musi być skierowana do rozpatrzenia przez Senacką Komisję ds. Statutu i Struktury, co oczywiście jest możliwe.

W czasie dyskusji poruszona została również sprawa nacisków i zmuszania pracowników przez kierownictwo jednostek, w których są zatrudnieni, do wykorzystanie przysługującego im w 2023 roku i jeszcze niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego do końca bieżącego roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Pracodawca może sugerować pracownikowi wykorzystanie urlopu wypoczynkowego w roku, w którym nabył do niego prawo, jednak nie może zmusić do tego pracownika, bowiem ten ma prawo odmówić wykorzystania urlopu. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której pracodawca ustala pracownikowi termin urlopu zupełnie dowolnie i wbrew jego woli. Po zakończonym roku urlopu wypoczynkowy staje się urlopem zaległym. Jeżeli pracownikowi nie uda się wykorzystać urlopu podstawowego w danym roku, musi on skorzystać z wypoczynku najpóźniej do końca 30 września następnego roku kalendarzowego. W przypadku urlopu zaległego pracodawca ma prawo wysłać pracownika na urlop bez jego zgody tak, aby wykorzystany był w terminie określonym prawem.

W odpowiedzi Pan Rektor podkreślił fakt, że niewykorzystanie urlopów wypoczynkowych jest problemem na Uczelni w związku z koniecznością tworzenia z tego tytułu rezerwy finansowej, co w praktyce oznacza blokowanie znacznej kwoty środków finansowych w planowanych wydatkach. Poprzednio była to kwota 16 mln. zł. Obecnie udało się zejść do 6. mln. złotych. Niewykorzystane środki zabezpieczone na ten cel w następnym roku mogą być wykorzystane jedynie na cele inwestycyjne.

- Sprawa Rzecznika ds. mobbingu.

Pan Przewodniczący przypomniał, że na spotkaniu z Władzami Rektorskimi w dniu 9 maja br. wystąpiliśmy z wnioskiem o rewizję działalności Rzecznika ds. mobbingu i Rzecznika ds. dyscyplinarnych za ostatnie 5 lat. Komisja Zakładowa posiada informację o złożonym do Rzecznika ds. mobbingu komplecie dokumentów. Podobna sytuacja ma miejsce z toczącą się sprawą dyscyplinarną. Zainteresowani Pracownicy dotychczas nie uzyskali żadnej informacji w swoich sprawach. W związku z tym Komisja Zakładowa powtarza swoją prośbę o przedstawienie informacji za ostatnie pięć lat o liczbie zgłoszonych spraw dotyczących mobbingu i spraw dyscyplinarnych, ile spraw zostało wszczętych oraz ile umorzonych? Jaki jest charakter i status składanych wniosków?

JM Rektor stwierdził, że w chwili obecnej nie ma osób, które spełniałyby wymagania i jednocześnie wyraziłyby zgodę na pełnienie funkcji Rzecznika ds. mobbingu.

Pan Przewodniczący Jakub Gawron oraz Pani Maria Kupczyk przypomnieli sprawę pracownika badawczo-naukowego, który kilka lat temu złożył do ówczesnego Rzecznika ds. mobbingu komplet dokumentów świadczących o stosowaniu wobec niego mobbingu przez ówczesnego dziekana Wydziału i do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnej odpowiedzi w sprawie. Nie wiadomo gdzie znajdują się złożone przez

Niego dokumenty, czy i na jakiej podstawie sprawa została umorzona? Maria Kupczyk zaznaczyła, że niewłaściwe traktowanie, stosowany wobec nauczyciela akademickiego, długotrwały mobbing znacznie pogorszyły stan zdrowia psychicznego pracownika, zmusiły go do leczenia i decyzji o skorzystaniu z rocznego urlopu dla poratowania zdrowia.

Maria Kupczyk podkreśliła, że nie godzi się na takie traktowanie nauczyciela akademickiego i żadnego pracownika naszej Uczelni. Nie ma na to również zgody Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW, która ponownie wnosi o zapoznanie się Władz Rektorskich z wnioskiem o mobbing i dokumentami złożonymi przez mobbowanego pracownika.

Należy również wrócić do sprawy dyscyplinarnej wszczętej jeszcze w poprzedniej kadencji Władz Rektorskich wobec adiunkta, której status nie jest znany osobie zainteresowanej.

JM Rektor oraz Prorektor ds. Rozwoju obiecali w możliwie szybkim terminie zająć się zgłoszonymi sprawami i przekazać odpowiedź Panu Przewodniczącemu KZ.

- Sprawa „HR Logo”.

Rozumiemy, że kolejnym krokiem w ramach procedury utrzymania „HR Logo” będzie wizytacja w szkole podczas której zespół ekspertów zewnętrznych spotka się ze wszystkimi kluczowymi stronami zainteresowanymi, w tym badaczami, kadra kierowniczą i praktykami. Będzie to okazja do poufnego omówienia kwestii i pytań, które mogły pojawić się w trakcie analizy przeglądu wewnętrznego. Rozumiemy, że jej przedstawiciele będą chcieli rozmawiać z przedstawicielami pracowników. Czy przedstawiciele NSZZ „Solidarność” mogą być w gronie osób, które będą spotkają się z przedstawicielami organizacji „HR Logo” jako przedstawiciele pracowników? Uważamy, że to się łączy z polityką antymobbingową, i antydyskryminacyjną.

JM Rektor poinformował, że wizyta zewnętrznych ekspertów sprawdzająca wdrażanie poszczególnych działań Strategii Zarządzania Zasobami Ludzkimi dla Naukowców i Planu działania w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (Strategia „HR Logo”) odbyła się, odbyły się także spotkania ze wskazanymi przez Komisję kilkoma grupami pracowników SGGW. Raport z tej kontroli – chociaż zawiera uwagi – jest generalnie pozytywny.

- Sytuacja w Klinice Małych Zwierząt SGGW w Warszawie. Rozumiemy, że Klinika jest w trudnej sytuacji. Czy Władze Uczelni mają zamiar wesprzeć Klinikę? W jaki sposób?

Pan Przewodniczący krótko przedstawił problemy, które zostały zgłoszone do Komisji Zakładowej przez pracowników Kliniki, w trakcie spotkań, w których uczestniczył, a w tym: problemy komunikacyjne pomiędzy pracownikami a kadra zarządzającą; brak kultury współpracy między pracownikami, brak wsparcia, brak sprzętu niezbędnego do wykonywania obowiązków zawodowych; kwestia tzw. „lojalek”; brak pracowników kliniki po godzinie 14.00, brak internistów, brak anestezjologa; kwestia staży doktorantów w Klinice; duża rotacja pracowników technicznych; problemy dotyczące wynagrodzeń, zarządzania oraz finansowania – w tym zbyt wysokich narzutów Uczelni np. w przypadku zakupu leków; sytuacje, w których pracownik pobiera wynagrodzenie za trzy różne aktywności wykonywane w tym samym czasie; brak promocji Kliniki, jej oferty.

JM Rektor powiedział, że cieszy się z zasygnalizowania problemów Kliniki przez Komisję Zakładową ponieważ świadczy ono o zainteresowaniu się ważnym problemem dla funkcjonowania Instytutu i Wydziału Medycyny Weterynaryjnej oraz zrozumieniu

specyfiki funkcjonowania Kliniki. Potwierdził, że Klinika rzeczywiście powinna pracować 24 h/dobę, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami, że powinna być wizytówką Uczelni pod każdym względem: organizacji, stosunku człowieka do człowieka i człowieka do zwierząt. Jego zdaniem problemy komunikacyjne między pracownikami a kadrami zarządzającą mogą stanowić istotne źródło jej problemów i w związku z tym wprowadzenie zmian personalnych jest w chwili obecnej konieczne. Jeżeli chodzi o problem dostępności anestezjologów oraz radiologów, to jego rozwiązaniu miał służyć pomysł (który nie został zaakceptowany przez Senacką Komisję Statutu i Struktury), aby z Katedry Chorób Dużych Zwierząt wydzielić na poziomie Instytutu pracownię – Laboratorium Diagnostyki Obrazowej i wyznaczyć osoby, które dbałyby o sprzęt będący służący do diagnozowania i leczenia. Zarówno pacjentów Kliniki Dużych Zwierząt oraz Kliniki Małych Zwierząt, zgodnie z wymogami Państwowej Agencji Atomistyki oraz udostępniaby go innym, potrzebującym jednostkom. W najbliższy poniedziałek zostaną podjęte ponowne rozmowy w celu sformalizowania utworzenia takiego Laboratorium.

W kwestii „lojalek” JM Rektor powiedział, że w chwili obecnej są one podpisywane w sytuacji, gdy dana osoba jest kierowana na szkolenia czy staże, których koszty są pokrywane przez Uczelnię. W przypadku pracy w Klinice sprawa „lojalek” jest najtrudniejsza, ponieważ ludzie nie chcą podejmować w niej pracy i ze względu na za niski poziom wynagrodzenia za pracę i ze względu na godziny pracy. Uczelnia nie jest w stanie rozwiązać tego problemu, ale przy współpracy kierownictwa Kliniki i udziału podmiotów zewnętrznych jest szansa na poprawę funkcjonowania Kliniki. Sporo zależy także od rozwiązań prawnych, decyzji podejmowanych na poziomie poszczególnych ministerstw – Ministerstwa Rolnictwa i Ministerstwa Nauki. Powyższe zagadnienia będą omawiane również na poziomie środowiska – w czasie spotkań z przedstawicielami uczelni borykającymi się z podobnymi problemami.

Innym wyzwaniem są spore zaległości w opłatach za pacjentów, którym Klinika udzieliła pomocy i wsparcia.

- Leśny i Rolnicze Zakłady Doświadczalne SGGW.

Czy w dalszej perspektywie czasowej przewidywany jest rozwój czy ograniczenie działalności zakładów doświadczalnych?

JM Rektor poinformował, że nie przewiduje ograniczenia działalności zakładów doświadczalnych SGGW. Prorektor ds. Rozwoju podkreślił, że sytuacja finansowa zakładów, w porównaniu do poprzedniego roku, zmieniła się radykalnie. Ma to związek z sytuacją, w jakiej znalazło się rolnictwo w całej Polsce. Pomimo wszystko, zgodnie z deklaracją dyrektorów poszczególnych jednostek, wynik finansowy ma zostać zbilansowany.

Pan Rektor poinformował, że w Leśnym Zakładzie Doświadczalnym planuje się stworzenie lepszego zaplecza do sprzedaży produktów, w tym sadzonek oraz budowę całego zaplecza Arboretum SGGW.

Z kolei w Rolniczym Zakładzie Doświadczalnym w Żelaznej konieczne jest przeprowadzenie modernizacji obiektów, co stanowi wyzwanie finansowe dla Uczelni. Ponadto planowane są (jak w każdym zakładzie doświadczalnym) instalacje fotowoltaiczne, a w przypadku Żelaznej – agrofotowoltaiczne oraz aquafotowoltaiczne.

Jeżeli chodzi o Zakład Rolniczo-Doświadczalny Wilanów-Obory – w tej chwili działania Uczelni skupione są wokół rozbudowy farmy, co na chwilę obecną wiąże się z problemami w zakresie wyłonienia wykonawcy tego zadania.

Przedstawiciel Komisji Zakładowej zadał pytanie dotyczące produkcji z logo Uczelni, które wywołało dłuższą dyskusję. JM Rektor powiedział, że jest to propozycja,

która pojawia się w rozmowach z pracownikami. Z toczącej się dyskusji wynikało, że wprowadzenie takiego logo wiąże się z wieloma wyzwaniami, spełnieniem wielu wymagań i przyjęciem oraz realizacją odpowiedniego planu działania.

- Sprawa kamienicy przy ul. Szarotki.

Jakie są plany wobec tego obiektu? Jak Uczelnia zamierza rozwiązać sytuację z pracownikami, którzy pozostali i mieszkają w tym budynku?

JM Rektor poinformował, że w sprawie kamienicy przy ul. Szarotki Uczelnia złożyła wnioski do konserwatora zabytków o zalecenia konserwatorskie i do dnia dzisiejszego nie otrzymała jeszcze odpowiedzi. W związku z tym przedłużono możliwość korzystania z tego obiektu obecnym jego mieszkańcom. Jednocześnie został złożony wniosek z uwagami do miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Po uzyskaniu opinii konserwatora zabytków Uczelnia wystąpi z wnioskiem o warunki zabudowy i po jego rozpatrzeniu planowane jest rozpoczęcie przebudowy obiektu.

Jeżeli chodzi o osoby, które są mieszkańcami kamienicy, Pan Rektor powiedział, że jedna osoba już zdała lokal, druga się wyprowadza. Kolejne trzy osoby mają zapewnione lokale zastępcze. Wśród pozostałych trzech osób: dwie są obecnie emerytowanymi pracownikami Uczelni, i mają umowę najmu do końca bieżącego roku kalendarzowego, tylko jedna z nich złożyła wniosek o przedłużenie najmu – do dnia 30.06.2024 roku i JM Rektor widzi możliwość pozytywnego rozpatrzenia tego wniosku.

- System rezerwacji sal na zajęcia dydaktyczne.

Pani Małgorzata Wdowska – członkini Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW krótko przedstawiła problemy, które spotyka społeczność akademicka w związku z niesprawnie funkcjonującym systemem rezerwacji sal: realizacja zajęć dydaktycznych w różnych salach i/lub w różnych budynkach w ciągu tego samego dnia; istnienie kalendarium – terminów, w czasie których należy dokonać rezerwacji sal przez upoważnione do tej czynności osoby; brak gwarancji tego, że zarezerwowana sala ostatecznie zostanie przydzielona osobie rezerwującej; brak informacji o aktualnym adresie internetowym, który umożliwia pracownikom wgląd do stanu wolnych sal; brak kontroli Biura Spraw Studenckich nad systemem rezerwacji sal; częsta rozbieżność pomiędzy liczbą osób, którą może pomieścić dana sala, a liczebnością danej grupy studenckiej.

W odpowiedzi Pan Rektor potwierdził, że istnieje zjawisko, jakim jest bezsensowne niekontrolowane blokowanie sal. Przyznał, że być może ze strony BSS jest to zbyt mały nadzór nad systemem rezerwacji sal. Poinformował, że zwrócił się z prośbą do dziekanów poszczególnych wydziałów o przeprowadzanie rozmów na temat przemyślanej rezerwacji sal z osobami zajmującymi się układaniem planów zajęć. Ograniczenia finansowe uniemożliwiają JM Rektorowi przejęcie sal dydaktycznych pod swój nadzór, co – bazując na doświadczeniach Uniwersytetu w Zielonej Górze – byłoby dobrym rozwiązaniem, ale wymagałoby zastosowania nowego systemu. JM Rektor zadeklarował, że porozmawia w sprawie obecnych możliwości udoskonalenia procedury rezerwacji sal z prof. dr hab. Jarosławem Gołębińskim – Prorektorem ds. Dydaktyki.

JM Rektor podkreślił, że obecnie wdrażany *System Pensum* nie jest intuicyjny i przyznał, że opanowanie jego obsługi stanowi duże wyzwanie dla pracowników Uczelni. Wspomniał także o problemach związanych z udoskonaleniem całego systemu, które stanowi np. współpraca z firmą *Kalasoft*, ograniczone możliwości rozbudowy i przystosowania systemu do potrzeb Uczelni, konieczność zmian obecnie

obowiązujących procedur czy konieczność ponoszenia bardzo wysokich kosztów jego zakupu oraz przeszkolenia pracowników.

- Konieczność zobowiązania nauczycieli akademickich do odrabiania zajęć dydaktycznych z powodu ogłoszenia godzin dziekańskich/rektorskich dla studentów i studentek przez Władze Wydziału czy Uczelni. W planach zajęć brakuje miejsca na odrobienie tych zajęć.

JM Rektor zwrócił uwagę, że w perspektywie roku akademickiego nie ma zbyt wielu ogłaszanych godzin rektorskich. W przypadku różnych, cyklicznych wydarzeń (np. *Reaktywacji* dla nowych studentów i studentek SGGW w Warszawie), z okazji których są ogłaszane godziny rektorskie lub dziekańskie, jest możliwe, aby lokować je optymalnie tzn. tak, aby unikać ich organizacji w czasie zajęć dydaktycznych.

- Wynagrodzenie nauczycieli akademickich za prowadzenie prac dyplomowych

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na bardzo małą liczbę godzin przypisywanych pracownikom badawczo-dydaktycznym za prowadzenie prac dyplomowych. Na tą sprawę zwrócili również uwagę członkowie Polskiej Komisji Akredytacyjnej na wizytujący kierunek Budownictwo.

Prorektor ds. Rozwoju, wskazał, że zwiększenie liczby godzin za prace dyplomowe – a więc godziny ponadwymiarowe – wiąże się z koniecznością nie tylko zwiększenia, ale także znalezienia środków finansowych na ten cel, bowiem Uczelnia ich nie otrzymuje. Wysokość kosztów, które Uczelnia poniosła ze środków własnych w tym roku, za już rozliczone godziny ponadwymiarowe w poszczególnych jednostkach, wyniosła ponad 4 mln. złotych.

Przedstawiciel Komisji Zakładowej zgłosił również sprawę przypisywania za pracę dyplomową pracownikowi w ramach tej samej jednostki: na jednym kierunku 3 godziny, a na drugim – 10 godzin. Prorektor ds. Rozwoju obiecał, że przekaże tę sprawę do wyjaśnienia Prorektorowi ds. Dydaktyki.

- Pensum dydaktyczne w jednostkach.

W sytuacji, kiedy w katedrze brakuje godzin do wypełnienia pensum: czy istnieje możliwość wyboru sposobu rozliczenia "opieki nad praktykami" zamiast jednorazowego dodatku rocznego określonego w *Regulaminie wynagradzania SGGW*? Przyznać pracownikowi można np. 10 godzin do pensum dydaktycznego, co jest korzystnym rozwiązaniem w przypadku deficytu w zakresie godzin dydaktycznych w danej jednostce. Czy istnieje możliwość zwiększenia przelicznika godzin prowadzonych w ramach szkoły doktorskiej w taki sposób, aby np. zajęcia liczyły się podwójnie?

Prorektor ds. Rozwoju przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi rozwiązaniami wprowadzonymi od tego roku akademickiego, nauczyciel akademicki może uzupełnić pensum prowadząc zajęcia w ramach studiów podyplomowych i wówczas nie pobiera wynagrodzenia za ich wykonanie. W związku z tym poszczególne jednostki, których pracownicy nie mają zagwarantowanego pełnego obciążenia dydaktycznego powinny podjąć działania mające na celu tworzenie nowych ofert takich studiów. Przypomniał również nauczyciele akademicy aktywni w pozyskiwaniu środków z zewnątrz mogą składać podanie do JM Rektora o zmniejszenie pensum dydaktycznego.

Beata Fortuna zwróciła uwagę, że wyznaczany w organizacji roku akademickiego termin letniej sesji poprawkowej w pierwszej połowie września jest terminem niekorzystnym dla nauczycieli akademickich ze względu na ograniczone w ten sposób możliwości wykorzystania urlopu wypoczynkowego, nie jest także korzystny dla studentów SGGW. Zaproponowała rozważenia możliwości wyznaczenia

późniejszego terminu sesji poprawkowej. Prorektor ds. Rozwoju powiedział, że zostanie podjęta próba powrotu do bardziej optymalnych terminów.

Swoją kandydaturę na stanowisko Rzecznika ds. Mobbingu zgłosił członek NSZZ „Solidarność” SGGW – dr hab. Bartłomiej Bartyzel, który pełni również funkcję przedstawiciela naszej organizacji w Rektorskiej Komisji ds. Przeciwdziałania Mobbingowi od początku jej istnienia.

Na zakończenie spotkania JM Rektor podziękował za rozmowę i podkreślił, że bardzo ceni sobie spotkania z przedstawicielami Komisji Zakładowej, zaangażowanie w sprawy i rozwiązywanie problemów społeczności akademickiej, jednocześnie zachęca do dalszego uzasadnionego „podszczypywania” Kadry Kierowniczej Uczelni, ponieważ wpływa to pozytywnie na sprawność jej działania.

Pan Przewodniczący również podziękował Władzom Rektorskim za możliwość spotkania, i przedstawienia części spraw i problemów, które zgłaszane są Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność SGGW oraz za poświęcony nam czas.

Małgorzata Herudzińska
Maria Kupczyk
Jakub Gawron