

Informacja z posiedzenia Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ *Solidarność* SGGW w dniu 7 listopada 2023 r.

W posiedzenie Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ *Solidarność* SGGW brali udział członkowie Prezydium Komisji Zakładowej.

W posiedzeniu Prezydium uczestniczyła również Maria Kupczyk – członkini Komisji Zakładowej.

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ *Solidarność*, zgodnie z poniższym porządkiem obrad.

1. Przyjęcie nowych członków w poczet NSZZ *Solidarność* SGGW

Pan Przewodniczący poinformował, że deklarację członkowską złożyła jedna osoba z grupy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Członkowie Prezydium po zapoznaniu się z deklaracją, w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli osobę ubiegającą się w poczet członków naszego związku.

2. Spotkanie przedstawicieli KZ NSZZ *Solidarność* z JM Rektorem SGGW w dniu 6.11.2023

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na ostatnim posiedzeniu Komisji Zakładowej w dniu 6 listopada br. odbyło się spotkanie naszych przedstawicieli: Jakuba Gawrona, Marcina Krukowskiego i Marii Kupczyk z Jego Magnificencją Rektorem SGGW – prof. dr hab. Michałem Zasada, w czasie którego poruszono następujące sprawy:

* urlopów wypoczynkowych za rok 2023. Przedstawiciele KZ przekazali JM Rektorowi, że wobec pracowników stosowane są naciski ze strony kierownictwa jednostek, w których są zatrudnieni na wykorzystanie przysługującego im w 2023 roku, i jeszcze niewykorzystanego, urlopu wypoczynkowego do końca bieżącego roku. W jednym z Instytutów, w informacji dotyczącej wykorzystania urlopów, dyrektor Instytutu wskazał termin wykorzystania tegoż urlopu do dnia 20 grudnia 2023 roku.

Przedstawiciele Komisji Zakładowej w czasie rozmowy z JM Rektorem podkreślili, że jej przedmiotem są jedynie urlopy wypoczynkowe za rok 2023. Zgodnie z prawem urlop zaległy za 2022 rok powinien być wykorzystany do 30 września 2023 roku. Jeżeli są takie zaległości, to zdaniem członków Komisji Zakładowej, winę za taki stan ponoszą osoby kierujące jednostkami. Bowiem w przypadku urlopu zaległego pracodawca ma prawo wysłać pracownika na urlop bez jego zgody tak, aby wykorzystany był w terminie określonym prawem.

Natomiast niewykorzystana część urlopu za 2023 rok, który po zakończeniu roku staje się urlopem zaległym musi być zrealizowana zgodnie z obowiązującym prawem do 30 września 2024 roku.

Pan Rektor zwrócił uwagę na fakt, że niewykorzystanie urlopów wypoczynkowych w terminie jest problemem dla Uczelni w związku z koniecznością tworzenia z tego tytułu rezerwy finansowej, co w praktyce oznacza blokowanie znacznej kwoty środków finansowych.

JM Rektor zadeklarował, że na najbliższym spotkaniu z dyrektorami jednostek poruszy sprawę urlopów wypoczynkowych. Indywidualnie porozmawia z dyrektorem Instytutu Inżynierii Lądowej w sprawie stosowanych nacisków

i niewłaściwych metod motywowania pracowników do wykorzystywania urlopów wypoczynkowych zgodnie z planem.

Pan Przewodniczący podkreślił, że ważne jest, aby monitorować realizację planów urlopów wypoczynkowych. W przypadku problemów z jego realizacją z przyczyn stojących po stronie pracodawcy – pracodawca powinien uzgodnić z pracownikiem nowy termin wykorzystania urlopu, a gdy po stronie pracownika (np. z powodu choroby) – pracownik powinien poinformować pracodawcę o zaistniałej sytuacji i odpowiednio dokonać korekty planu urlopowego.

*upamiętnienia postaci prof. Wojciecha Bohumila Jastrzębowskiiego.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na posiedzeniu Komisji Zakładowej w dniu 24 października br. M. Kupczyk przedstawiła Panu Rektorowi prośbę, z jaką do Komisji Zakładowej zwróciła się Pani dr Anna Gołębowska - pełniąca w przeszłości funkcję Przewodniczącej KZ NSZZ Solidarność SGGW. Chodzi o wsparcie Jej starań i podjęcie działań mających na celu upamiętnienie postaci prof. Wojciecha B. Jastrzębowskiiego przez społeczność naszej Uczelni. Nasi przedstawiciele sugerowali między innymi zorganizowanie sympozjum/seminarium poświęconego profesorowi W. Jastrzębowskiemu, przeprowadzenie rozmowy przygotowanej w formie dokumentu filmowego z udziałem Anny Gołębowskiej, umieszczenie na terenie SGGW głazu/tablicy pamiątkowej poświęconej profesorowi.

JM Rektor wyraził zainteresowanie sprawą i obiecał rozważenie możliwości realizacji zgłoszonej przez Komisję Zakładową inicjatywy.

3. Spotkanie pracownikami Katedry Chorób Małych Zwierząt z Kliniką z Kierownictwem jednostki i Władzami Instytutu Medycyny Weterynaryjnej

Pan Przewodniczący poinformował, że w dniu 27 października br. uczestniczył w zebraniu pracowników Katedry Chorób Małych Zwierząt z Kliniką z udziałem prof. dr. hab. Marcina Bańbury - dyrektora Instytutu Medycyny Weterynaryjnej, dr. hab. Michała Skibniewskiego – dziekana Wydziału Medycyny Weterynaryjnej dr. Artura Dobrzyńskiego - kierownika Katedry oraz dr Joanny Boneckiej.

Było to pierwsze od kilku lat spotkanie pracowników Katedry, w czasie którego omówiono najistotniejsze problemy i wyzwania dotyczące jej przyszłości oraz wyrażono obawy dotyczące nie tylko możliwości uzyskania pozytywnej oceny w wyniku następnej kontroli Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ale także dotyczące utraty uprawnień do prowadzenia studiów anglojęzycznych. Uczestnicy zebrania wskazali, że obawy te są skutkiem bardzo poważnych zaburzeń w funkcjonowaniu jednostki i objawiających się m.in: brakiem klientów, brakiem osób chętnych do pracy, wyprowadzaniem klientów z Kliniki (co z kolei jest efektem braku tzw. deklaracji lojalności), kłopotami z realizacją dyżurów w Klinice. Wspominali o zbyt wysokich marżach nakładanych przez Uczelnię, o niekorzystnej strukturze narzutów od obrotów. Wśród propozycji zmian mających na celu usprawnienie funkcjonowania Kliniki wymieniali: odbudowanie sieci kontaktów, poprawę komunikacji między pracownikami a przełożonymi, promocję osób, które wykażą się szczególnym zaangażowaniem w pracę w Klinice.

4. Regulamin wynagradzania pracowników zakładów doświadczalnych SGGW w Warszawie

Pan Przewodniczący poinformował, że po raz kolejny musimy wrócić do sprawy Regulaminu wynagradzania pracowników zakładów doświadczalnych SGGW w Warszawie. Przypomniał, że swoje uwagi do przedstawionego przez Władze Rektorskie projektu Regulaminu przedstawialiśmy w pismach skierowanych do Pana prof. dr hab. Kazimierza Tomali.

Sprawą budzącą wątpliwości członków Komisji Zakładowej związku z uwagami zgłaszanymi przez pracowników Rolniczego Zakładu Doświadczalnego Wilanów-Obory, jest wykaz rodzaju prac z tytułu, których pracownik może otrzymać dodatek zadaniowy. Poprzedni Regulamin zawierał załącznik z wykazem takich prac. Rozumiemy wyjaśnienia Pan Rektora i argumenty przedstawione w piśmie z dnia 19 października br., że utworzenie zamkniętej listy takich prac oraz załączenie jej do Regulaminu wynagradzania nie jest możliwe i nie jest korzystne dla pracowników. Pan Rektor uważa, że „dodanie listy prac w formie załącznika do regulaminu wynagradzania spowoduje, że każdorazowa modyfikacja listy będzie wymagała przeprowadzenia zmiany regulaminu wynagradzania.

Pan Rektor zaproponował w zamian „dodanie w treści Regulaminu wynagradzania zapisu nakładającego bezpośrednio na dyrektorów poszczególnych zakładów doświadczalnych obowiązek określenia wykazu prac uzależnionych od pory roku lub warunków atmosferycznych, posiadających szczególny charakter lub warunki ich wykonywania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 4, 5 i z tytułu których pracownik może otrzymać dodatek zadaniowy, w trybie przyjętym w danym zakładzie doświadczalnym”. Treść zaproponowanego zapisu w § 8 ust. 6:

„Rodzaj prac uzależnionych od pory roku lub warunków atmosferycznych, charakter prac lub warunki ich wykonywania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 4, 5 i z tytułu których pracownik może otrzymać dodatek zadaniowy, określa dyrektor zakładu doświadczalnego”

Na posiedzeniu w dniu 24. października br. Członkowie Komisji, po długiej dyskusji członkowie Komisji zaproponowali następującą treść zapisu w § 8 ust. 6: „Rodzaj prac uzależnionych od pory roku lub warunków atmosferycznych, charakter prac lub warunki ich wykonywania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 4, 5 i z tytułu których pracownik może otrzymać dodatek zadaniowy, określa dyrektor zakładu doświadczalnego w **porozumieniu z pracownikami zakładu**”.

Niestety zaproponowany przez nas zapis nie został zaakceptowany przez Władze Rektorskie z przyczyn formalno -legislacyjnych. W uzasadnieniu Pan Rektor stwierdza, że zaproponowany przez KZ zapis jest zbyt lakoniczny m nie przewiduje procedury zawierania porozumienia dyrektora zakładu doświadczalnego z pracownikami zakładu sprawie określenia rodzaju prac z tytułu, których pracownik może otrzymać dodatek zadaniowy.

Członkowie Prezydium Komisji Zakładowej po wysłuchaniu Tomasz Jużko - członka KZ i jednocześnie przedstawiciela pracowników RZD Wilanów – Obory, który bardzo zabiega o udział pracowników w tworzeniu Regulaminu i długiej dyskusji, zaproponowali, aby w obecnej wersji regulaminu zapis w § 8 ust. 6: „Rodzaj prac uzależnionych od pory roku lub warunków atmosferycznych, charakter prac lub

warunki ich wykonywania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, 4, 5 i z tytułu których pracownik może otrzymać dodatek zadaniowy, określa dyrektor zakładu doświadczalnego” **uzupełnić o następujący zapis: „po zasięgnięciu opinii pracowników”**.

Zdaniem członków Prezydium Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW korzystne będzie skonsultowanie sprawy dodatków zadaniowych z pracownikami (przedstawicielami pracowników), którzy przecież wykonują tę pracę i najlepiej znają warunki i trudności, w jakich pracują.

Tworzenie regulaminu wiąże się z faktycznym uzgodnieniem jego treści z organizacją związkową co oznacza nie tylko skonsultowanie jego treści, ale osiągnięcie w tym zakresie porozumienia. Zaproponowana przez nas zmiana jest naszym zdaniem łatwa do realizacji i umożliwi akceptację przedstawionej treści Regulaminu wynagradzania w zakładach doświadczalnych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie przez NSZZ „Solidarność” SGGW.

Uzupełniona treść zapisu, która przyjęta została przez członków Komisji Prezydium w głosowaniu jawnym jednogłośnie, zostanie przekazana w piśmie do Władz Uczelni.

Pan Przewodniczący podziękował Andrzejowi Parzonko za szczególne zaangażowanie się w prace nad analizą treści i formułowaniem uwag do Regulaminu.

5. Nagrody dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi

Pan Przewodniczący poinformował, że w listopadzie przyznawane są coroczne nagrody dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi z 1 % odpisu od wynagrodzeń tej grupy pracowników. Zgodnie z obowiązującym Regulaminem nagradzania nagrody przyznawane są na wniosek bezpośredniego przełożonego w poszczególnych jednostkach. Prawidłowość procesu nagradzania potwierdzana uprawniony przedstawiciel związków zawodowych poprzez złożenie podpisu na zanonimizowanej liście zawierającej wysokość nagród. W większości Instytutów i wydziałów listy te podpisywali Przewodniczący Kół z poszczególnych jednostek. Nieobecność uprawnionej osoby z jednostki listy podpisywane były w sekretariacie Komisji Zakładowej.

6. Wolne wnioski

Tomasz Szara poinformował, że jednostka, w której jest zatrudniony otrzymała jednorazowe dofinansowanie od Ministra Edukacji i Nauki w wysokości 1 mln złotych, jednak dotacja ta pozostaje w gestii Władz Uczelni.

Członkowie Prezydium i Komisji Zakładowej ponownie zgłosili potrzebę opiniowania przez pracowników danej jednostki kandydatów na stanowisko dyrektora. Maria Kupczyk zaproponowała, aby KZ złożyła oficjalne pismo do JM Rektora SGGW, w którym po raz kolejny zgłosi prośbę o umieszczenie w Statucie SGGW w Warszawie zapisu dotyczącego konieczności opiniowania przez pracowników danej jednostki kandydatów na funkcje kierownicze.

Małgorzata H. Herudzińska
Maria Kupczyk
Jakub Gawron