

Informacja z posiedzenia Komisji Zakładowej NSZZ *Solidarność* SGGW w dniu 26 września 2023 r.

W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji Zakładowej, Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący Kół z poszczególnych jednostek.

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ *Solidarność*, zgodnie z poniższym porządkiem obrad. Na początku spotkania Pan Przewodniczący przywitał serdecznie wszystkich obecnych na zebraniu członków związku po przerwie wakacyjnej, życząc owocnej pracy w nowym roku akademickim.

1. Pomoc finansowa z Funduszu NSZZ *Solidarność* SGGW

Pan Przewodniczący przedstawił dwa wnioski o pomoc finansową. Wnioski złożyły emerytowane pracownice z Wydziału Rolnictwa i Ekologii, wieloletnie członkinie naszej organizacji. Obydwie Panie proszą o wsparcie finansowe w związku z wysokimi kosztami ponoszonymi na leczenie chorób przewlekłych, w tym również choroby nowotworowej.

Członkowie Komisji Zakładowej, po dokładnym zapoznaniu się z uzasadnieniami do wniosków i krótkiej dyskusji, w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyznali zapomogi w wysokości 400 złotych każda.

Członkowie Komisji przyjęli również do wiadomości informację o przyznaniu zasiłków statutowych w wysokości 400 złotych, dwóm członkom naszej organizacji w związku z kosztami pogrzebów członków rodziny.

2. Sprawa rozwiązania umowy o pracę z pracownikiem SGGW bez zachowania ustawowego okresu wypowiedzenia

Pan Przewodniczący poinformował, że w sierpniu do Komisji Zakładowej NSZZ „*Solidarność*” SGGW z prośbą o pomoc zgłosił się pracownik zatrudniony w Dziale Inwestycji i Nadzoru Technicznego. W dniu 24.08.2023 r. Uczelnia rozwiązała z Nim umowę o pracę bez zachowania ustawowego okresu wypowiedzenia. W piśmie informującym KZ o zamiarze rozwiązania umowy o pracę jako przyczynę podano zawinione, ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych tj. samowolne opuszczenie miejsca pracy w kolejnych dniach. Pracownik nie realizował w tym czasie żadnych czynności służbowych poza kampusem SGGW, do których był zobowiązany przez przełożonego.

Na spotkaniu z Panem Przewodniczącym pracownik nie zgodził się z postawionymi Mu zarzutami, twierdził, że od dłuższego czasu czuł się niewłaściwie traktowany w pracy, wręcz mobbowany. Poinformował też, że 22 sierpnia br. Jego radca prawny skierował do JM. Rektora SGGW pismo wskazujące na niewłaściwe traktowanie Pracownika przez przełożonych. Jediną reakcją na przedstawione w piśmie argumenty było odsunięcie Go od wykonywania obowiązków służbowych i rozwiązanie umowy o pracę w trybie dyscyplinarnym. W celu dokładnego zapoznania się ze sprawą i wyjaśnienia sytuacji Pan Przewodniczący spotkał się z przełożonymi zwolnionego Pracownika: Panią Kierownik Działu Inwestycji i Nadzoru i Panem Dyrektorem ds. Zarządzania Infrastrukturą. W czasie tego spotkania przedstawione zostały powody podjęcia decyzji o dyscyplinarnym zwolnieniu Pracownika, którego zachowania w opinii przełożonych stanowią ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych w zakresie porządku i dyscypliny pracy. Stanowią także

naruszenie istotnych interesów pracodawcy, mogą mieć negatywny wpływ na dyscyplinę w Dziale, w którym jest zatrudniony.

Rozmowę sprawie dyscyplinarnego zwolnienia Pracownika z Panem Kanclerzem SGGW przeprowadził również dr inż. Jacek Bujko - Przewodniczący Komisji Zakładowej w ubiegłej kadencji. Pan Kanclerz podtrzymał stanowisko przedstawione w piśmie o zamiarze zwolnienia.

Po przeprowadzonych rozmowach, dokładnym zapoznaniu się sytuacją, po konsultacji z członkami Komisji Zakładowej Pan Przewodniczący zdecydował o skierowaniu do JM Rektora SGGW w dniu 5.09. 2023 r. pisma z prośbą o ponowną analizę sytuacji, rozważenie zawieszenia wykonania kary lub jej złagodzenie. Nie bez znaczenia był fakt, że Pracownik jest w okresie ochronnym i zostały Mu tylko dwa lata pracy do emerytury.

J.M. Rektor SGGW w odpowiedzi na nasze pismo wskazał m.in., że spełnienie wspomnianej prośby „nie jest możliwe z uwagi na fakt, iż brak jest jakiegokolwiek toczącego się postępowania obejmującego tego rodzaju przedmiot” oraz że Władze SGGW nie stosowały wobec Pracownika żadnych działań mobbingowych zmierzających do zwolnienia dyscyplinarnego.

Pan Przewodniczący poinformował, że według Jego wiedzy zwolniony Pracownik złoży bądź już złożył pozew do Sądu Pracy przeciwko SGGW w związku z opisaną powyżej sytuacją. Nawiązując do tej informacji członkowie Komisji zgłosili konieczność wystąpienia do Władz Uczelni w trybie udostępniania informacji publicznej o liczbie spraw toczących się i zakończonych, wygranych lub przegranych przed sądami, której stroną jest SGGW w Warszawie, włącznie z informacją o kosztach jakie poniosła Uczelnia w związku z tego typu zdarzeniami. Zaproponowano skierowanie pisma w tej kwestii do Przewodniczącego i członków Senatu SGGW lub zgłoszenie jej w trakcie obrad Senatu.

3. Zaopiniowanie propozycji nowego Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych

Pan Przewodniczący przypomniał, że w dniu 7.09.2023 zwrócił się do członków oraz członkiń Komisji Zakładowej z prośbą o przesłanie uwag dotyczących propozycji nowego *Regulaminu ZFŚS*. Poinformował, że uwagę zgłosiła Pani Anna Wiącek. Dotyczyła ona § 15 pkt 6, szczególnie treści: „... jest wykorzystanie 14 kolejnych dni kalendarzowych urlopu wypoczynkowego”. Pani A. Wiącek wskazała, że zapis ten ogranicza dostęp do świadczenia tzw. „wczasy pod gruszą” osobom, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej i nie mogą wykorzystać urlopu w opisywany sposób. W związku z tym zaproponowano, aby dodać w ww. punkcie *Regulaminu ZFŚS* następujący zapis: „w sytuacji nadzwyczajnej, Rektorska Komisja ds. Socjalnych może znieść to kryterium na wniosek zainteresowanej osoby”.

Uwagę członków i członkiń Komisji wzbudziła także kwestia odmrożenia odpisu na ZFŚŚ za okres od dnia 1 lipca 2023. Pani Maryla Kupczyk zaproponowała, żeby wystąpić do *Krajowej Sekcji Nauki NSZZ Solidarność* z prośbą o wyjaśnienie, czy odmrożenie to dotyczy także uczelni wyższych.

4. Sprawozdanie z obrad Senatu SGGW w dniu 25.09.2023

Krótkie sprawozdanie z obrad Senatu SGGW w dniu 25.09.2023 złożył Pan Jacek Gładecki – przedstawiciel pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Poinformował, że w trakcie ich trwania został m.in zatwierdzony ramowy plan pracy Senatu na rok akademicki 2022/2023; podjęto następujące uchwały: w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Senackich i Uczelnianych;

w sprawie wstępnego podziału środków subwencji przyznanej na 2024 rok na okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2024; zmieniającą Uchwałę Nr 75 – 2022/2023 Senatu SGGW w Warszawie z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie zmian w programach studiów podyplomowych prowadzonych w SGGW w Warszawie; zmieniającą Uchwałę Nr 16 – 2012/2013 Senatu SGGW w Warszawie z dnia 24 września 2012 r. w sprawie wprowadzenia Kodeksu Etyki Studenta i Kodeksu Etyki Doktoranta w SGGW w Warszawie. Złożono Wniosek Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse o nadanie tytułu Doktora Honoris Causa SGGW prof. dr. hab. Januszowi Żmiji.

5. Regulamin wynagradzania pracowników zakładów doświadczalnych Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Pan Przewodniczący poprosił o uwagi dotyczące Regulaminu wynagradzania pracowników zakładów doświadczalnych SGGW w Warszawie, który został wysłany do członków Komisji w dniu 8.09.2023. Kilka spostrzeżeń zgłosił m.in. Jacek Bujko oraz Tomasz Jużko. Uwagi szczegółowe dotyczyły:

§7 ust. 1 *„Dodatek funkcyjny przysługuje pracownikowi z tytułu kierowania zespołem, w skład którego wchodzi nie mniej niż 5 osób, w tym osoba kierująca.”*

Zdaniem pracowników LiRZD zespoły, które są tworzone w ramach prac w LiRZD w przeważającym stopniu są trzyosobowe. Zaproponowano, aby ten zapis przyjął następującą formę: *„...kierowania zespołem, w skład którego wchodzi nie mniej niż 3 osoby...”*.

§7 ust. 4 *„Pracownikom zatrudnionym na stanowiskach robotniczych, którzy dodatkowo organizują pracę brygady składającej się co najmniej z 5. osób, łącznie z brygadzystą, i kierują pracą tej brygady przysługuje dodatek funkcyjny...”*. Zaproponowano, aby zapis ten – podobnie jak powyżej – brzmiał następująco: *„...brygady składającej się co najmniej z 3. osób...”*.

§8 ust. 1 pkt. 2), 4), 5), *„Pracownikowi może być przyznany dodatek zadaniowy z tytułu... ..prac uzależnionych od pory roku lub warunków atmosferycznych... ..ze względu na charakter pracy... ..warunki wykonywania pracy...”*. Tutaj wątpliwości zrodził sposób, w jaki przełożony będzie kwalifikował daną pracę. Zaproponowano dodanie listy prac w tekście, czy w formie załącznika, jak to miało miejsce w poprzednim Regulaminie, lub wskazanie oddzielnych przepisów, w których określone jest, która praca i na jakich warunkach kwalifikuje się do otrzymania dodatku zadaniowego oraz w jakiej wysokości.

Powyższe uwagi zostaną przekazane w piśmie Komisji skierowanym do prof. dr. hab. Kazimierza Tomali, Prorektora ds. Rozwoju, I Zastępcy Rektora SGGW w Warszawie.

6. Pikieta pracowników handlu w dniu 2.10.2023

Pan Przewodniczący, Maryla Kupczyk i Jacek Gładcki poinformowali, że otrzymali komunikat przesłany przez Biuro Prasowe Regionu Mazowsze NSZZ *Solidarność* dotyczący pikiety przeciwko planom likwidacji wolnych niedziel w handlu, która ma się odbyć w dniu 2.10.2023.

W wyniku dyskusji Komisja Zakładowa uzgodniła przygotowanie pisma do Pana Dariusza Paczuskiego, Przewodniczącego Zarządu Regionu Mazowsze NSZZ *Solidarność*, w którym Komisja wyrazi swoje stanowisko dotyczące sposobu organizacji oraz przebiegu ww. pikiety w dniu 2.10.2023 i poinformuje o nie włączaniu się w to wydarzenie o następującej treści:

„Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 26 września br. zapoznała się z treścią

komunikatu przesłanego przez Biuro Prasowe dotyczącego pikiety przeciwko planom likwidacji wolnych niedziel w handlu.

Szanując prawo pracowników handlu do wolnych niedziel uważamy, że pikietą zorganizowana w takiej formie i w tym terminie wpisuje się kampanię wyborczą i nosi znamiona działalności politycznej wspierającej akcję wyborczą jednej partii.

NSZZ „Solidarność” powinien zachować pełną apolityczność. Członkami tej organizacji mają prawo być i są pracownicy o różnych poglądach i sympatiach politycznych, co wyrażają przy urnach wyborczych oddając swój głos zgodnie ze swoimi zapatrywaniami.

Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” podjęła decyzję o nie włączaniu się w tak zorganizowaną pikietę”.

7. Studium Wychowania Fizycznego i Sportu SGGW w Warszawie – sprawa zmiany nawierzchni w hali tenisowej

Pan Przewodniczący poinformował, że Komisja Zakładowa NSZZ *Solidarność* SGGW zaniepokojona informacjami otrzymanymi od pracowników Studium Wychowania Fizycznego i Sportu SGGW w związku ze zmianą nawierzchni w hali tenisowej Studium i wynikającymi z tego tytułu trudnościami zwróciła się do J.M. Rektora SGGW, prof. dr. hab. Michała J. Zasady z prośbą o wyjaśnienie zgłoszonych kwestii.

Dlaczego Studium Wychowania Fizycznego i Sportu jako główny najemca obiektów sportowych, jednostka, która wykonuje zadania statutowe Uczelni – prowadzi zajęcia dydaktyczne i sekcje sportowe AZS – została poinformowana dopiero w czerwcu br. O wymianie nawierzchni? dlaczego nikt z pracowników dydaktycznych SWFiS nie został poproszony o zaopiniowanie planowanej nawierzchni pod kątem potrzeb studentów i sekcji sportowych?

Dlaczego wybór nawierzchni odbył się bez wiedzy kierownika?; kto zdecydował o konieczności wymiany nawierzchni?; jaka była opinia rzeczoznawców?; kto zdecydował, że tak znaczne środki finansowe zostaną wydane na wymianę nawierzchni podczas, gdy brakuje pieniędzy na bieżącą działalność SWFiS?; jaki jest sens wymiany nawierzchni na sztuczną trawę, czyli tym samym zmianę obiektu wielofunkcyjnego w obiekt wyłącznie do gry w piłkę nożną?

Jaki jest sens wyrzucania z obiektów sportowych w SGGW sekcji AZS i płacenia obcym podmiotom za wynajem obiektów poza Uczelnią?; dlaczego w ogóle nawierzchnia w hali tenisowej jest wymieniana, dlaczego akurat na ten cel są przeznaczane tak duże środki finansowe?

W piśmie tym zaproponowano także, aby w celu wyjaśnienia poruszonych spraw i dokładnego zapoznania się z warunkami pracy i prowadzenia zajęć dydaktycznych w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, zorganizować spotkanie Władz Rektorskich z przedstawicielami pracowników Studium z udziałem przedstawicieli związku.

J.M. Rektor SGGW, prof. dr. hab. Michał J. Zasada, w odpowiedzi na ww. pismo od Komisji Zakładowej udzielił odpowiedzi na zdecydowaną większość pytań. Stwierdził m.in., że na decyzję o zmianie nawierzchni hali a tym samym zmianie przeznaczenia wpłynęły analizy potrzeb studentów i pracowników oraz otaczającego nas rynku. Wyraził również nadzieję, że przekazane wątpliwości zostały wyjaśnione. J.M. Rektor SGGW zaproponował również osobistą wizytę w obiektach sportowych i bezpośrednią rozmowę z Administracją. W odczuciu J.M. Rektora wiele zgłoszonych przez Komisję – w imieniu pracowników SWFiS – uwag i zawartych w piśmie tez, w wielu punktach, nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący zapowiedział, że zostaną podjęte działania w celu zorganizowania spotkania z przedstawicielami Władz Uczelni, AZS oraz Komisji Zakładowej NSZZ *Solidarność* w celu dalszego wyjaśnienia tej sprawy.

8. Inne sprawy

Członkowie Komisji Zakładowej zdecydowali, o wystąpieniu do Władz Uczelni z prośbą o spotkanie.

Protokół przygotowali
Małgorzata H. Herudzińska, Jakub Gawron