

Informacja z posiedzenia Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w dniu 9 maja 2023 r.

W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji Zakładowej, Komisji Rewizyjnej i Przewodniczący Kół z poszczególnych jednostek

Posiedzenie otworzył i prowadził dr inż. Jakub Gawron – Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW, zgodnie z poniższym porządkiem obrad.

1. Pomoc finansowa z Funduszu NSZZ „Solidarność” SGGW

Pan Przewodniczący poinformował, że do Komisji Zakładowej wpłynęły cztery wnioski o wsparcie finansowe z Funduszu związkowego. Wnioski złożyli pracownicy emerytowani, wieloletni członkowie naszej organizacji i dwie osoby z grupy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi zatrudnieni w Dziale Gospodarczym i Centrum Medycyny Translacyjnej. Wnioski dotyczyły wysokich kosztów ponoszonych na leczenie chorób przewlekłych (w jednym przypadku bardzo ciężkiej choroby nowotworowej) oraz rehabilitację konieczną do utrzymania sprawności fizycznej.

Członkowie Komisji Zakładowej, po dokładnym zapoznaniu się z uzasadnieniami do wniosków, sytuacją materialną wnioskodawców i dyskusji, w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyznali zapomogi 3. osobom w wysokości 400 zł każda. W czwartym przypadku Członkowie KZ jednomyślnie postanowili wstrzymać przyznanie zapomogi ze względu na liczbę wszystkich złożonych wniosków i ograniczoną kwotę środków finansowych do dyspozycji oraz wysoki – na tle pozostałych wnioskodawców przychód przypadający na członka rodziny. Podkreślono również fakt korzystania przez tego wnioskodawcę z pomocy finansowej związku od kilku lat. Do sprawy tej zapomogi Komisja Zakładowa wróci w ostatnim kwartale roku, jeśli dysponowała będzie odpowiednimi środkami. Pisemne uzasadnienie stanowiska Komisji Zakładowej zostanie skierowane do wnioskodawcy.

Jacek Bujko, w związku z wysoką inflacją i stałym wzrostem cen, zaproponował, członkom Komisji Zakładowej rozważenie możliwości wzrostu wysokości zapomogi losowej i zasiłku statutowego do kwoty 500,00 zł. Ustalono, że do sprawy wrócimy na najbliższym posiedzeniu Komisji Zakładowej w dniu 23 maja br.

Członkowie Komisji Zakładowej rozpatrzyli również jedną deklarację członkowską złożoną przez pracownika z Instytutu Medycyny Weterynaryjnej. W głosowaniu jawnym członkowie Komisji Zakładowej przyjęli osobę ubiegającą się w poczet członków NSZZ „Solidarność” SGGW.

2. Spotkanie z Władzami Uczelni.

Pan Przewodniczący przypomniał zagadnienia, które chcielibyśmy poruszyć w trakcie spotkania, a które ustaliliśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji Zakładowej.

Poinformował, że w międzyczasie pojawiły się nowe zagadnienia zgłoszone przez członków Komisji Zakładowej, ale równocześnie zaznaczył, że tak duża liczba spraw, ze względu na czas spotkania z Władzami Uczelni, staje się niemożliwa do

omówienia. W związku z tym zaproponował, aby kolejne spotkanie z Władzami Uczelni odbyło się jeszcze w bieżącym roku akademickim, po wakacjach.

O godz. 15.00 rozpoczęło się zaplanowane spotkanie z Władzami Uczelni. Przewodniczący Komisji Zakładowej przywitał Władze Uczelni, które reprezentowali: JM Rektor prof. dr hab. Michał Jerzy Zasada, prof. dr hab. Kazimierz Tomala – Prorektor ds. rozwoju, I Zastępca Rektora i dr inż. Władysław W. Skarżyński – Kanclerz SGGW.

Prezentacji składu Komisji Zakładowej wybranej na kadencję 2023- 2028 przez delegatów na XX. ZZZD w dniu 7 marca br. dokonała Maria Kupczyk. Przedstawiła członków Komisji Zakładowej z imienia i nazwiska, podając pełnione przez nich funkcje związkowe i jednostki, z których się wywodzą.

Pan Przewodniczący wyraził zadowolenie ze spotkania, podziękował Władzom Uczelni za podjęcie decyzji spełniającej oczekiwania znacznej części pracowników Katedry Socjologii WSiP, a dotyczącej zmiany na stanowisku jej kierownika.

Podziękował także za sprawny przebieg i podpisanie Porozumienia w sprawie wzrostu wynagrodzeń pracowników Uczelni w 2023 roku oraz podwyższenie kwoty na wzrost wynagrodzeń z innych niż subwencja przychodów Uczelni.

W dalszej części spotkania Pan Przewodniczący przedstawił treść Uchwał przyjętych przez delegatów w czasie XX. Zakładowego Zebrania Delegatów NSZZ Solidarność SGGW, które obecna Komisja Zakładowa jest zobowiązana wypełnić i poprosił Władze Uczelni o pomoc w ich realizacji.

1. Uchwałę nr 11 XX. Zakładowego Zebrania Delegatów NSZZ „Solidarność” SGGW w sprawie zmian w Statucie SGGW dotyczących:

* Udziału pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w posiedzeniach Rad Dyscyplin:

Wnioskujemy o wprowadzenie stosownego zapisu dotyczącego udziału pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w posiedzeniach Rad Dyscyplin. Uważamy, że w posiedzeniach Rad Dyscyplin, podobnie jak to jest w przypadku Senatu, powinien uczestniczyć pochodzący z wyboru przedstawiciel pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, którzy są istotną częścią wspólnoty akademickiej Uczelni, pracującą na rzecz jednostek, w których są zatrudnieni i bez których niemożliwe jest prowadzenie badań naukowych i dydaktyki. Podobnie jak w poprzedniej strukturze Uczelni pracownicy tej grupy mieli prawo (zapisane w Statucie) do swojej reprezentacji w składzie Rad Wydziału, tak teraz powinni je mieć w Radach Dyscyplin, gdyż decyzje przez nie podejmowane dotyczą również tej grupy pracowników.

JM Rektor w odpowiedzi, powołując się na Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz *Statut SGGW w Warszawie* podkreślił po raz kolejny, że funkcją Rad Dyscyplin jest nadawanie stopni i tytułów naukowych, awansowanie, sprawy szkół doktorskich czyli wszystkie sprawy związane z nauką.

Brak innego ciała kolegialnego wymusza na Radach Dyscyplin zajmowanie się również innymi sprawami wcześniej prowadzonymi przez Rady Wydziałów. Co zdaniem Pana Rektora nie jest dobrym rozwiązaniem. Władze Rektorskie rozważają powołanie dodatkowego ciała - Rad Instytutu. Umożliwiłoby to rozdzielenie kompetencji. Rady Dyscypliny zajmowałyby się sprawami ściśle naukowymi, natomiast pozostałe sprawy prowadzone byłyby przez Radę Instytutu. W Radzie

Instytutu miałyby prawo uczestniczyć pochodzący z wyboru przedstawiciel pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w danej jednostce.

Pan Rektor poinformował także, że przekazał dyrektorom instytutów informację o możliwości zapraszania na posiedzenia Rad Dyscyplin pracowników niebędących nauczycielami akademickimi.

* Konieczności zasięgnięcia opinii pracowników jednostek o kandydatach na funkcje kierownicze (dyrektor instytutu, dziekan wydziału, kierownik katedry). Wnioskujemy o przywrócenie w Statucie zapisu o konieczności uzyskania opinii pracowników o kandydatach na funkcje kierownicze w Instytutach, Jednostkach Międzyinstytutowych i Katedrach. Taki zapis pozwala pracownikom przedstawić Rektorowi dodatkową, kluczową informację zanim podejmie On decyzję o nominacji. Właściwie wszyscy pracownicy uważają taki zapis za korzystny i pożądanym. Sprzeciwiają się mu jedynie przedstawiciele kadry kierowniczej, którzy podają argument wydłużenia procesu nominacji. Argument ten jest jednak nietrafiony, ponieważ uzyskana w ten sposób informacja jest bezcenna. Daje ona Rektorowi narzędzie, pozwalające uniknąć podjęcia nieakceptowanej przez większość pracowników brzemiennej w skutkach decyzji, której cofnięcie i zniwelowanie skutków może okazać się bardzo trudne lub niemożliwe.

Pan Rektor rozumie stanowisko związku zawodowego dążące do zwiększenia udziału pracowników w wyrażaniu opinii dotyczącej kierownictwa jednostek a tym samym w zarządzaniu jednostką. Wyraził jednak wątpliwości w stosunku do konieczności zaciągania opinii o kandydacie na dziekana. Zgodnie z Ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* powołanie osoby do pełnienia funkcji kierowniczej, do której zakresu obowiązków należą sprawy studenckie wymaga uzgodnienia z samorządem studenckim. Dziekan Wydziału nie decyduje o sprawach pracowniczych. Członkowie Komisji Zakładowej zgodzili się ze stanowiskiem Pana Rektora w tej sprawie.

Pozostaje sprawa opiniowania kandydatów na funkcje dyrektorów Instytutów i kierowników Katedr. Wprowadzenie zapisu przyjętego Uchwałą ZZD wymaga skierowania sprawy do Senackiej Komisji ds. Statutu i Struktury. Mamy nadzieję, że Pan Rektor rozważy taką możliwość.

2. Uchwałę nr 13 XX. Zakładowego Zebrania Delegatów NSZZ „Solidarność” SGGW w sprawie zmniejszenia dysproporcji płacowych w SGGW.

Wystąpienie do Władz Uczelni z wnioskiem o przeanalizowanie różnic w wynagrodzeniach zasadniczych osób zatrudnionych na takich samych stanowiskach i doprowadzenie do ich zmniejszenia poprzez uzależnienie od rzeczywistych osiągnięć zwłaszcza naukowych.

Pan Rektor zwrócił uwagę, że niemożliwe jest wyrównywanie różnic w wynagrodzeniach zasadniczych osób zatrudnionych na takich samych stanowiskach, jeżeli ma się brać pod uwagę jedynie osiągnięcia naukowe. Zaznaczył również, że wynagrodzenia pracowników odbiegające od średnich i median to wynik zaszłości i trudno będzie doprowadzić do wyrównania ich wysokości. Nie można nikomu zmniejszyć wynagrodzenia.

Pan Rektor podkreślił, że przy zatrudnianiu i awansowaniu pracowników zawsze dokonuje analizy wynagrodzeń pracowników danej grupy w jednostce przed zaproponowaniem wysokości wynagrodzenia.

3. Uchwałę nr 14 XX. Zakładowego Zebrania Delegatów NSZZ „Solidarność” SGGW w sprawie działalności Rzecznika ds. mobbingu i Rzecznika ds. dyscyplinarnych.

Pan Przewodniczący poinformował o wpływających do Komisji Zakładowej zgłoszeniach dotyczących braku informacji zwrotnej od Rzecznika ds. mobbingu o statusie wniosków składanych przez pracowników SGGW oraz o przebiegu ich spraw. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku toczących się spraw dyscyplinarnych. Trudności sprawia także kontakt z Rzecznikiem ds. mobbingu. Na stronie internetowej widnieje nazwisko Rzecznika, który zgodnie z posiadanymi przez nas informacjami nie jest już zatrudniony w SGGW.

W odpowiedzi Pan Rektor wskazał, że na terenie Uczelni jest sekretariat do obsługi rzeczników – Rzecznika ds. dyscyplinarnych oraz Rzecznika ds. mobbingu, do którego mogą zgłaszać się zainteresowani pracownicy. Rzeczywiście obecnie nie funkcjonuje instytucja Rzecznika ds. mobbingu i są przejściowe trudności ze znalezieniem osoby spełniającej wymagania i chętniej do objęcia tej funkcji.

Pan Rektor przychylił się do naszej prośby i zwrócił się do osoby obsługującej sekretariat Rzeczników o przygotowanie zestawienia spraw prowadzonych w ostatnich pięciu latach.

W trakcie spotkania poruszyliśmy również sprawy:

- Regulaminu przyznawania nagród nauczycielom akademickim.

Dr hab. Andrzej Parzonko, prof. SGGW, zwrócił uwagę na kwestię nagród dla pracowników reprezentujących dwie dyscypliny naukowe – w niektórych instytutach nie bierze się pod uwagę dorobku naukowego z dwóch dyscyplin dla kandydata do nagrody naukowej Rektora.

W odpowiedzi JM Rektor bardzo mocno podkreślił, że jedynym najważniejszym warunkiem w tym przypadku jest afiliacja SGGW. Powiedział także, że pracownik nie może być dyskryminowany za to, że reprezentuje dwie dyscypliny; osobną kwestią jest finansowanie publikacji takiego pracownika.

Jacek Bujko zwrócił uwagę na fakt przyznawania dość dużej (naszym zdaniem) liczby nagród organizacyjnych osobom funkcyjnym. Ze względu na, ograniczone środki przeznaczone na nagrody dzieje się to często kosztem nagród za osiągnięcia naukowe. Znamy przypadki nauczycieli akademickich z największą punktacją za osiągnięcia naukowe w danym roku, którzy nie otrzymali nawet dyplomu uznania. Niektórzy z nich zrezygnowali z pracy w naszej Uczelni.

Pan Rektor stwierdził, że ograniczone środki na nagrody często są źródłem nieporozumień i konfliktów. Na najbliższym spotkaniu z dyrektorami Instytutów Pan Rektor poruszy sprawę przyznawania nagród nauczycielom akademickim.

- Regulaminu wynagradzania pracowników w Leśnym i Rolniczych Zakładach Doświadczalnych.

Pan Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie czy prowadzone są prace nad zmianą Regulaminu i w jakim zakresie?

Prof. dr hab. Kazimierz Tomala poinformował, że prace nad zmianami w Regulaminie wynagradzania w Leśnym i Rolniczych Zakładach Doświadczalnych trwają i dotyczą włączenia premii regulaminowej do wynagrodzenia zasadniczego oraz trzymiesięcznego okresu rozliczeniowego godzin nadliczbowych. O ostatecznych rozwiązaniach zostaniemy powiadomieni.

- Funduszu Wsparcia Nauki – jest on dla pracowników trudno identyfikowalny, różne są procedury jego zagospodarowania, czasem pracownicy nie mają świadomości, że taki fundusz istnieje.

Pan Rektor wskazał, że funkcją Funduszu Wsparcia Nauki jest wspieranie działań prograntowych. Wnioski o przyznanie środków z tego funduszu składają dyrektorzy instytutów lub kierownicy grup badawczych z wykazaniem, że dofinansowanie z Funduszu Wsparcia Nauki wygeneruje środki zewnętrzne. Pan Rektor dodał, że ostatnie analizy dokonane w SGGW wykazały, iż 63% pracowników nie wzięło udziału w żadnym grantie jako zleceniobiorca.

Pan Przewodniczący wskazał, że obserwujemy zjawisko polegające na pracy w projektach, przy ich zdobywaniu i obsłudze, za które pracownik nie otrzymuje wynagrodzenia.

- Redukcji pensum nauczyciela akademickiego w przypadku zwolnienia lekarskiego.

Do wyjaśnienia, w przypadku choroby nauczyciela akademickiego, pozostaje sprawa redukcji nadgodzin pracownika zamiast zmniejszenia jego pensum dydaktycznego.

Pan Rektor Tomala stwierdził, że wszystkie wypracowane nadgodziny muszą być wynagrodzone i sprawę wyjaśni w Biurze Spraw Studenckich.

- Propozycji podwyższenia liczby godzin za pełnienie funkcji promotora pracy dyplomowej i prowadzenie egzaminów, recenzje pracy dyplomowej itp.

Członkowie Komisji Zakładowej uważają, że wynagradzanie nauczyciela akademickiego za prowadzenie pracy magisterskiej liczbą trzech godzin, a inżynierskiej dwóch jest niewystarczające i postulują zwiększenie liczby tych godzin. Pan Rektor zwrócił uwagę, że pracownik badawczo - dydaktyczny otrzymuje wynagrodzenie nie tylko za prowadzenie zajęć dydaktycznych a za pełny zakres swoich obowiązków, do którego zalicza się również opieka nad pracami dyplomowymi, recenzje tych prac, prowadzenie egzaminów dyplomowych.

Dyskusja dotycząca rozliczenia godzin za wypełnianie ww. zadań trwa już od dłuższego czasu. Niestety niektóre jednostki nie dysponują odpowiednią wysokością środków finansowych i dlatego należy być ostrożnym w tego typu posunięciach.

- Strony internetowej KZ NSZZ Solidarność SGGW.

Pan Przewodniczący wskazał, że KZ NSZZ Solidarność ma problem z dostępem do zasobów swojej strony internetowej. Nasze wnioski o nadanie uprawnień są odrzucane przez CI bez rejestracji, mimo przejścia całej wymaganej ścieżki administracyjnej, wysyłanych e-maili, wykonywanych telefonów i bezpośrednich wizyt w CI. Zgłosił także, że system, który Uczelnia ma do dyspozycji jest systemem bardzo problematycznym. W porównaniu do tego co jest dostępne powszechnie na rynku rysują się dwa podstawowe problemy: system ten działa niezwykle wolno i ma bardzo ograniczone funkcjonalności. Opinia którą przedstawiamy jest opinią administratorów treści jak i użytkowników.

JM Rektor przyznał, że w tej ostatniej kwestii jesteśmy zakładnikiem zamówień publicznych, a w chwili obecnej jest już przygotowana informacja o poprawkach w układzie strony Uczelni.

Pan Rektor podejmie działania w celu uzyskania informacji dotyczących stanu strony KZ NSZZ Solidarność w CI SGGW.

- Wysokości ryczałtu wypłacanego pracownikom SGGW z tytułu pokrycia kosztów energii elektrycznej oraz usług telekomunikacyjnych ponoszonych w związku ze świadczeniem pracy zdalnej,

Pan Przewodniczący poprosiło wyjaśnienie wysokości tej - 1,11 zł za każdy dzień pracy zdalnej.

Pan Rektor szczegółowo wyjaśnił sposób obliczenia tej stawki – pod uwagę były brane dwie zmienne (prąd, usługa internetowa).

- Korzystania z aparatury badawczej pozostającej w dyspozycji jednostek.

Pan Przewodniczący zasygnalizował trudności w korzystaniu ze sprzętu i aparatury badawczej dostępnej w danej jednostce przez pracowników z innych jednostek. Podkreślił brak informacji o dostępności aparatury, obawy dysponentów sprzętu o uszkodzenie go przez innych użytkowników. Pan Rektor powiedział, że istnieje luka w wiedzy w zakresie wykorzystania sprzętu w SGGW. W przygotowaniu jest baza sprzętu dostępnego w Uczelni, zadanie to realizuje Centrum Informatyczne SGGW. Planuje się wprowadzenie kart ewidencyjnych dla użytkowników sprzętu, a także „mechanizmu wewnętrznej polisy ubezpieczeniowej” – reguł udostępniania sprzętu.

Kończąc spotkanie Pan Przewodniczący podziękował Władzom Uczelni za poświęcony czas i dyskusję w spokojnej i miłej atmosferze.

Pan Rektor wyraził zadowolenie ze spotkania i powiedział, że takie spotkania są dla Władzo bardzo ważne.

Małgorzata H. Herudzińska
Maria Kupczyk