

**Informacja z zebrania Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW  
w dniu 3 czerwca 2014 r.**

W trakcie zebrania poruszone zostały następujące sprawy:

**1. Wzrost wynagrodzeń dla pracowników SGGW w 2014 r.**

Jacek Bujko poinformował, że 30 maja br. odbyło się drugie spotkanie Władz Rektorskich z przedstawicielami związków zawodowych dotyczące ustalenia zasad i wysokości podwyżki dla pracowników Uczelni w 2014 r. Na spotkaniu Pan Przewodniczący przedstawił propozycję Związku w sprawie tegorocznych podwyżek wypracowaną i przyjętą na zebraniu Prezydium w dniu 29 maja br. Kwotę przeznaczoną na podwyżki w 2014 r. (po odliczeniu pochodnych) zwiększyliśmy o rezerwę pozostałą po podwyżkach w 2013 r. w kwocie 196 778 zł. W rezultacie uzyskaliśmy kwotę na podwyżki w 2014 w wysokości 12 570 408 zł.

Zaproponowaliśmy dwie grupy pracownicze w ramach, których przeprowadzona zostałaby regulacja wynagrodzeń.

I Grupa – nauczyciele akademicy od stopnia dr w górę ( dr hab., prof. stanowiskowi i profesorowie tytularni ),

w propozycji Pana Rektora Grupa A i Grupa B.

II Grupa – nauczyciele akademicy z mgr i pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi.

w propozycji Pana Rektora – Grupa C.

Średnia kwota podwyżki:

w Grupie C - 300 zł brutto / etat/miesiąc

w tym: część obligatoryjna – 80 %

część uznaniowa – 20 %.

w Grupie A i B – 569 zł brutto/etat/ miesiąc/

w tym: część obligatoryjna - 70%

część uznaniowa - 30 %

Jacek Bujko podkreślił, że dobrze rozdysponowana część uznaniowa podwyżki (według ściśle określonych zasad) pozwoli na docenienie pracy nauczycieli akademickich najbardziej zaangażowanych i wyróżniających się znacznymi osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktycznej oraz pracowników najbardziej związanych z Uczelnią jako jedynym miejscem zatrudnienia.

Maria Wesołowska zauważyła, że obok tego hasła zawartego w piśmie Ministerstwa dotyczącego działania projakościowego, winno być uwzględniane również hasło: działajmy prorozwojowo. To od rozwoju młodej kadry naukowej i dydaktycznej zależy przyszłość naszej Uczelni. Nie w tych negocjacjach, ale na przyszłość powinniśmy to mieć na uwadze.

Niestety przedstawiona przez nas propozycja wzrostu wynagrodzeń pracowników nie uzyskała pełnej aprobaty Pana prof. W. Bielawskiego - przedstawiciela Władz Rektorskich prowadzącego negocjacje ze związkami zawodowymi. Szczególnie krytycznie odniósł się Pan Rektor do proponowanych przez nas wysokości obligatoryjnej podwyżki.

Okazało się również, że wskazanej przez nas rezerwy wynikającej z rozliczenia kwoty na wynagrodzenia w 2013 roku, zapisanej w sprawozdaniu z wykonania ubiegłorocznych podwyżek nie można doliczyć do tegorocznej kwoty przeznaczonej na podwyżki. Wydziały, które w ubiegłym roku nie wykorzystały całkowicie kwoty przeznaczonej na podwyżki, prawdopodobnie wydatkowały pozostałą rezerwę na inne cele.

Pan Rektor utrzymał swoje wcześniejsze stanowisko z podziałem pracowników na trzy grupy.

( patrz informacja zebrania z dn. 27.05 br.). Zaproponował również, by w części uznaniowej podwyżki wydzielić część obligatoryjną na poziomie 60%.

Na spotkaniu diskutowana była również sprawa wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli akademickich, którzy w ostatniej ocenie okresowej za lata 2009-2012 otrzymali ocenę negatywną.

Zdaniem Pana Rektora ta grupa pracowników naukowo-dydaktycznych powinna otrzymać jedynie zagwarantowaną część tzw. socjalną podwyżki w wysokości 84 zł.

Zespół Negocjujący NSZZ „Solidarność” SGGW wysłuchał propozycji Władz, zobligowany jednak stanowiskiem Prezydium w sprawie wzrostu wynagrodzeń w trakcie spotkania nie podjął żadnych wiążących decyzji.

Ustalono, że po dokładnym rozważeniu propozycji Pana Rektora, po obliczeniach, Związek odniesie się do stanowiska Władz na następnym spotkaniu, które odbędzie się 5 czerwca br.

W trakcie dyskusji Maria Wesołowska odnosząc się do rezerwy kwotowej z poprzedniego roku podwyżek stwierdziła, że niedobrze się stało, że na niektórych Wydziałach nie dopilnowaliśmy rozliczenia kwoty przeznaczonej na podwyżki. Przedstawiciele Związku (Przewodniczący Kół w poszczególnych jednostkach) muszą w tym roku przy podpisywaniu podwyżek zwrócić na tę sprawę szczególną uwagę. Bez bardzo starannej uwagi temu poświęconej jest prawie pewne, że te kwoty „przepadną”.

Maria Wesołowska stanowczo podkreśliła, że 84,00 zł brutto podwyżki przyznanej nauczycielom akademickim z wynikiem negatywnym oceny za osiągnięcia naukowe jest z punktu widzenia związkowego nie do przyjęcia. Tym bardziej, że zgłaszaliśmy zastrzeżenia do regulaminu i sposobu przeprowadzenia ostatniej oceny okresowej nauczycieli akademickich. Ponadto, może się przecież zdarzyć, że akurat w roku 2013 lub 2008 liczba punktów za wyniki naukowe jest znaczna.

Stanowisko to poparła większość obecnych na zebraniu członków związku.

Jacek Bujko zaproponował, by przyjrzeć się materiałom przygotowanym przed zebraniem, w których przedstawione są trzy warianty wzrostu wynagrodzeń:

\*nasza propozycja przedstawiona na ostatnim zebraniu z Rektorem,

\* propozycja Pana Rektora z 60% częścią obligatoryjną podwyżki uznaniowej,

\* zmodyfikowana propozycja Pana Rektora z 65 % częścią obligatoryjną podwyżki uznaniowej.

W wyniku analizy i porównania propozycji ustalono, że na następnym zebraniu Zespół Negocjacyjny przedstawi stanowisko, w którym zgadzając się na propozycje Pana Rektora dotyczącą podziału pracowników Uczelni na trzy grupy i z zaproponowanymi zasadami podziału kwoty przeznaczonej na podwyżki (część socjalna i uznaniowa) wnosimy o zmianę podziału części uznaniowej w ramach poszczególnych grup na:

65 % część obligatoryjna

35% część uzależniona od zaangażowania, aktywności i osiągnięć pracownika.

Zaproponowany przez nas podział spowoduje, że najniższy zagwarantowany wzrost wynagrodzeń w grupie C będzie na poziomie podwyżki zesłorocznej.

Ponadto biorąc pod uwagę sygnalizowane przez nas nieprawidłowości w przeprowadzonej ostatniej ocenie nauczycieli akademickich, Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” SGGW wnioskuje o przyznanie nauczycielom akademickim z negatywnym wynikiem ostatniej oceny podwyżki w wysokości najniższej gwarantowanej kwoty w grupie C (propozycja wysunięta przez Bożenę Waszkiewicz-Robak)

W głosowaniu jawnym Komisja Zakładowa NSZZ „S” SGGW przyjęła przedstawione wyżej stanowisko w sprawie wzrostu wynagrodzeń w 2014 r. ( Tak – 11 głosów, Nie - 1 głos, Wstrz. – 1 głos).

Komisja Zakładowa upoważniła Zespół Negocjujący do zmiany wysokości kwoty obligatoryjnej podwyżki uznaniowej do 60%. ( Tak – 10 głosów, Nie – 1, Wstrz. – 2).

W dalszej części zebrania omawiano kryteria przyznawania części uznaniowej podwyżki, które zostaną przedstawione Władzom Rektorskim z wnioskiem o umieszczenie ich w porozumieniu dotyczącym wzrostu wynagrodzeń w 2014 r. Ustalono następujące kryteria :

- dyspozycyjność pracownika wobec Uczelni (SGGW jako podstawowe lub jedyne miejsce pracy).
- ocena bezpośredniego przełożonego dotycząca zaangażowania pracownika w realizację zadań dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych oraz innych wynikających z zakresu obowiązków.
- pozyskiwanie środków finansowych dla jednostki (granty krajowe, UE, dotacje celowe, działalność usługowa, umowy z podmiotami gospodarczymi i inne).
- ocena bezpośredniego przełożonego osiągnięć w obszarze działalności dydaktycznej, naukowej oraz organizacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem roku 2013.
- w przypadku nauczycieli akademickich wyniki okresowej oceny, pozyskiwanie wyższych stopni naukowych i tytułu naukowego oraz opieka i promotorstwo prac doktorskich i dyplomowych.
- w przypadku pracowników niebędących nauczycielami akademickimi jakość wykonywania obowiązków, posiadane kwalifikacje zawodowe, złożoność, trudność wykonywanych zadań oraz podnoszenie kwalifikacji zawodowych.
- dobro wieloletnich pracowników SGGW a zwłaszcza odchodzących w perspektywie trzech lat na emeryturę.

Wszystkie kryteria przyjęto w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

Ponadto ustalono że zwrócimy się do Pana Rektora z wnioskiem o umieszczenie w Porozumieniu zapisów następującej treści:

\*Szczegółowe kryteria przyznawania różnicowania części podwyżki uznaniowej kierownik jednostki ustala w porozumieniu ze związkami zawodowymi.

\* W Rolniczych i Leśnych Zakładach Doświadczalnych SGGW zaleca się wprowadzenie podwyżek na zasadach przedstawionych w Porozumieniu w miarę możliwości finansowych jednostki.

## **2. Sprawa zatrucia chemicznego na Wydziale Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji.**

Jacek Bujko poinformował o spotkaniu, które odbyło się 27 maja br. w Zakładzie Toksykologii i Kancerogenezy w Instytucie Medycyny Pracy w Łodzi z profesorem Instytutu. W spotkaniu udział wzięły: Władze Wydziału Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji i poszkodowany pracownik Wydziału. W trakcie spotkania Profesor odniósł się do metodyki badań i oznaczania selenu prowadzonych na WNoŻCziK (metodyka oznaczania IPC). Zdaniem Pana profesora zwiększanie selenu w diecie nie ma racjonalnych podstaw, nie jest potrzebne a nawet ryzykowne. Przytoczył przykład Finlandii, gdzie wzbogacono glebę selenem i teraz nie wiedzą co robić. Profesor nie zna przypadków zatrucia selenem w Polsce.

Odnosząc się do wyników badań poziomu selenu w organizmie poszkodowanego pracownika Profesor stwierdził, że przekroczenia dopuszczalnej dawki są znaczne. U pozostałych badanych osób dopuszczalne poziomy są przekroczone nie zagrażające jednak życiu. W obecnej chwili bardzo trudno byłoby udowodnić zależności przyczynowo-skutkowe występowania zaburzeń zdrowia osoby poszkodowanej z narażeniem na selen. Wysokie poziomy selenu w moczu wskazują, że organizm oczyszcza się, ale oznacza, że było narażenie. Niestety nie ma żadnego sposobu na przyspieszenie usuwania selenu z organizmu. Niezbędne jest usunięcie źródła narażenia i powtórne oznaczenie poziomów selenu w surowicy i moczu po ok. 3 miesiącach. Pan Profesor obiecał również rozpoznać sprawę przyjęcia poszkodowanego pracownika na oddział szpitalny w Instytucie Medycyny Pracy w Łodzi po konsultacji z kierownikiem kliniki.

Jacek Bujko przekazał również członkom Komisji Zakładowej informacje o odpowiedzi Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi na pismo Dyrektora NZOZ SGGW w sprawie objęcia osoby poszkodowanej specjalistycznym monitoringiem pod kątem skutków zatrucia. W odpowiedzi zasugerowano wstrzymanie się z podejmowaniem wszelkich działań do zakończenia procesu orzeczniczego w związku z podejrzeniem choroby zawodowej – zatrucia u pracownika, prowadzonego przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy.

Jacek Bujko poinformował, że do Władz Wydziału dotarła już część protokołów z kontroli Inspekcji Sanitarnej prowadzonej przez Państwową Inspekcję Pracy w sprawie prawdopodobnego zatrucia chemicznego. Ustalono, że Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” SGGW wystąpi z wnioskiem o udostępnienie protokołów pokontrolnych.

### **3. Sprawa wynagrodzeń pracowników Działu Remontów i Konserwacji.**

Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymał od Pana Kierownika Działu Remontów i Konserwacji SGGW informacje uzupełniające do wcześniejszej propozycji nowego systemu wynagradzania pracowników Działu. W związku z tym, że informacja (złożona propozycja) wymaga wyjaśnień ze strony Pana Kierownika zaproponowano spotkanie. Ustalono, że z Kierownikiem DRiK spotka się Piotr Niebuda i spróbuje uzyskać oczekiwane wyjaśnienia nowego systemu wynagradzania pracowników zatrudnionych w Dziale Remontów i Konserwacji.

### **4. Sprawy personalne na Wydziałach.**

Jacek Bujko poinformował, że zgodnie z ustaleniami podjętymi przez Komisję Zakładową rozmawiał z Panem Prorektorem – prof. dr hab. W. Bielawskim w sprawie spotkania dotyczącego sytuacji finansowej Wydziału Nauk Społecznych i Wydziału Zastosowań Matematyki i Informatyki. Pan Prorektor wyraził zgodę na takie spotkanie z przedstawicielami Związku.

Maria Kupczyk

Jacek Bujko