

**Informacja**  
**z zebrania Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” SGGW**  
**w dniu 28 maja 2013 r.**

1. Posiedzenie Senatu Akademickiego w dniu 27 maja 2013 roku.

JM Rektor poinformował o Porozumieniu zawartym między JM Rektorem a organizacjami związkowymi SGGW w sprawie poprawy wynagrodzeń z dniem 1 stycznia 2013 roku. Poinformował również, że stworzony został fundusz odwoławczy w wysokości około 45 tys. złotych i zagwarantował na prośbę Przewodniczącej „Solidarności”, że w przypadku, gdy fundusz nie zostanie w całości wykorzystany na odwołania, wówczas pozostała kwota zostanie dopisana do sumy podwyżek przewidzianych w przyszłym roku. Maria Wesołowska – Przewodnicząca NSZZ „Solidarność” podziękowała Panu Prorektorowi – prof. dr hab. Wiesławowi Bielawskiemu za dobrą, rzeczową atmosferę rozmów. Przewodnicząca stwierdziła, że zawarte Porozumienie nie jest w pełni satysfakcjonujące dla obu stron: władz Uczelni i związków zawodowych, ale uważamy je za uczciwy kompromis. „Solidarność” stała na stanowisku, że ze względu na długo oczekiwaną podwyżkę, której nie było od 4 lat, obecną regulację należałoby traktować jako socjalną – czyli podwyżkę bardziej odczuwalną dla osób najniżej zarabiających. Temu służyłaby podwyżka kwotowa i kwota możliwie równa dla wszystkich pracowników (gwarantowane 80% średniej).

Jeśli chodzi o fundusz odwoławczy, to nie powstał on w wyniku Porozumienia, ale skutkiem błędu w obliczeniach. Przewodnicząca stwierdziła, że takie błędy nie powinny mieć miejsca – nie służy to bowiem budowaniu atmosfery wzajemnego zaufania; rodzi nieufność i konieczność dokonywania własnych analiz i obliczeń. Zauważyła też, że nie doszłoby do tego błędu, gdybyśmy przed rozmowami otrzymali odpowiednie dane i wyliczenia (co zresztą było nam obiecano). JM Rektor krótko podziękował „Solidarności” za uchwycenie tego błędu.

Przewodnicząca podkreśliła natomiast, że zgodnie z Porozumieniem podwyżką są objęci wszyscy pracownicy SGGW będący w stanie zatrudnienia w dniu 1 stycznia 2013 r.

W naszym przekonaniu wszyscy to znaczy wszyscy – również zatrudnieni w jednostkach będących na własnym rozrachunku; w tym, w szczególności, pracownicy zakładów doświadczalnych (oczywiście z przychodów własnych). Tu nastąpił duży zgrzyt postaw. Przewodnicząca stwierdziła, że pomimo braku jednolitego stanowiska związków zawodowych (Związek Nauczycielstwa Polskiego po raz kolejny nie działa na rzecz pracowników ale na życzenie Władz Rektorskich!) NSZZ „Solidarność” i „Solidarność 80” nie ustaną w staraniach, by pracownicy zakładów doświadczalnych byli traktowani na równych prawach i tak samo dobrze jak pozostali pracownicy SGGW. Planujemy dalsze rozmowy w tej sprawie.

2. Informacja o pracach Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przedstawiając sprawozdanie z XXXV posiedzenia Rady prof. dr hab. Sławomir Podlaski omówił główne punkty obrad:

\* Problem popularyzacji nauki w Polsce – ważne jest, aby popularyzować naukę wśród najmłodszych.

Przy wykorzystaniu istniejącego Funduszu Wspomagania Działalności Dzieci organizowane są zajęcia w formie warsztatów, w czasie których licealiści i dzieci młodsze słuchają referatów z filozofii, nauk ścisłych, technicznych i biologicznych. Do właściwej popularyzacji nauki potrzebni są fachowcy, których niestety brakuje. Konieczne staje się uruchomienie studiów podyplomowych z zakresu popularyzacji wiedzy i nauki.

\* Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności NCBR za 2012 rok.

\* Sprawozdanie z działalności RGNiSzW w roku 2012.

W minionym roku odbyło się 9 posiedzeń plenarnych, 11 posiedzeń Prezydium oraz 45 posiedzeń Komisji. Przyjęto 190 dokumentów.

\* Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność” zaapelowała o wprowadzenie zapisu do nowelizowanej Ustawy o szkolnictwie wyższym, która gwarantowałaby obecność w Radzie przedstawicieli nauczycieli akademickich ze stopniem doktora. Rada Główna powinna zawierać w swojej strukturze reprezentację nauczycieli akademickich ze wszystkimi stopniami i tytułami naukowymi wybranymi w wyborach

bezpośrednich. Tryb wyboru przedstawicieli środowiska akademickiego przez Konferencje Rektorów pozbawia nauczycieli akademickich bezpośredniego wpływu na wybór swoich przedstawicieli do Rady.

### 3. Regulamin w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród nauczycielom akademickim w SGGW.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że otrzymaliśmy od JM Rektora projekt Regulaminu z wnioskiem o zajęcie przez NSZZ „Solidarność” SGGW stanowiska w sprawie. Przedstawiając projekt Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na:

\* zapis w § 2, pkt. 2, w którym proponowana jest zmiana przydziału na wydziały i jednostki ogólnouczelniane nie mniej niż 80% z funduszu na nagrody (w poprzednim Regulaminie było 85%).

Po dyskusji Komisja Zakładowa uznała, że zwiększenie rezerwy Rektora jest słuszne pod warunkiem, że w tej puli przewidziane są środki na nagrody dla Dziekanów.

\* zapis w § 6 pkt.4, w którym ograniczono przyznanie nagrody za całokształt dorobku naukowo-dydaktycznego do nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego zatrudnionych na stanowisku profesora nadzwyczajnego lub posiadającego tytuł naukowy.

Przyznanie nagrody za całokształt dorobku wyłącznie samodzielnym pracownikom uważamy za niesprawiedliwe. Fundusz nagród tworzony jest z odpisów wynagrodzeń wszystkich nauczycieli akademickich, także tych bez habilitacji i tytułu naukowego. Wśród nich są doskonali dydaktycy, rozwijający nowe kierunki kształcenia, opracowujący programy dydaktyczne, przygotowujący skrypty i podręczniki, znakomici, cenieni przez studentów promotorzy prac dyplomowych, dbający o poziom i jakość kształcenia studentów. Nie bez znaczenia jest też dorobek wdrożeniowy, czy patentowy tych pracowników, którzy często poświęcają całe swoje życie zawodowe SGGW, podnosząc prestiż i znaczenie Uczelni. Proponowane w projekcie Regulaminu wykluczenie tej grupy pracowników z możliwości ubiegania się o nagrodę za całokształt dorobku np. w momencie przejścia na emeryturę jest dla członków naszego Związku nie do zaakceptowania.

Członkowie Komisji Zakładowej uznali również, że w § 8 należy zachować zdanie z poprzedniego Regulaminu: „Lista nagrodzonych osób jest publikowana w piśmie SGGW „Agricola”.

### 4. Regulamin premiowania pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w SGGW w Warszawie

Pani Przewodnicząca przypomniała, że opracowany został projekt Regulaminu premiowania pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Jeden z członków naszego Związku, zgłosił zastrzeżenia dotyczące wprowadzenia w Regulaminie pojęcia premii uznaniowej i zadaniowej. Z inicjatywy pracownika odbyło się spotkanie Przewodniczącej Komisji Zakładowej z Panią byłą Inspektorem Pracy. W trakcie rozmowy wątpliwości zostały wyjaśnione.

### 5. Przewodnicząca przypomniała sprawę podejrzenia o plagiat jednego z pracowników naszej Uczelni.

Przewodnicząca poinformowała członków Komisji Zakładowej o spotkaniu i rozmowie, jaką przeprowadziła z tą osobą w obecności kierownika Katedry. W trakcie tej rozmowy oświadczyła, że oczekujemy od Niej – osoby niesłusznie zarzucającej innym pracownikom popełnianie plagiatów, że w tej sytuacji zachowa się jak człowiek honoru i ustąpi.

Po dyskusji członkowie Komisji Zakładowej ustalili, że skierujemy do JM Rektora SGGW pismo z informacją o nieuprawnionym wykorzystaniu cudzej publikacji.

### 6. Sprawy wniesione

Pani Przewodniczącą przypomniała, o konieczności zorganizowania wyborów Społecznego Inspektora Pracy w Administracji w związku z rezygnacją Krystyny Sroki z tej funkcji.

Maria Wesołowska, Maria Kupczyk