

**Informacja z zebrania Prezydium NSZZ „Solidarność” SGGW
w dniu 18 lutego 2014 roku.**

Sprostowanie:

W informacjach z posiedzenia Senatu SGGW - 27 stycznia br. zamieściliśmy dane o stanie zadłużenia naszej Uczelni. Są to dane na dzień, w którym JM Rektor informował Wysoki Senat o stanie konta. Wymaga to jednak wyjaśnienia, że stan konta nie oznacza rzeczywistego zadłużenia, gdyż niejednokrotnie Ministerstwo opóźnia przekazywanie środków, natomiast Uczelnia musi się terminowo wywiązywać z finansowych zobowiązań wobec pracowników.

Na zebraniu Prezydium 18. II. 2014 r. omawiano sprawy:

1. Sprawa sprawozdania z realizacji podwyżek dla pracowników SGGW w roku 2013.

Przewodnicząca zapoznała zebranych z treścią pisma skierowanego do Pana Prorektora ds. Rozwoju SGGW – prof. dra hab. Wiesław Bielawskiego, które jest odpowiedzią na przedstawione nam po raz drugi negatywne stanowisko Pana Rektora dotyczące informacji o minimalnych i maksymalnych wynagrodzeniach pracowników. Spełnienie naszej prośby, zdaniem Pana Rektora, naruszałoby przepisy dotyczące ochrony danych osobowych pracowników Uczelni, o których mowa w art.23 i 24 Kodeksu cywilnego. Pan Rektor uważa, że podanie takich danych o wynagrodzeniach pracowników, z uwagi na strukturę organizacyjną jednostek Uczelni, pozwoli na powiązanie konkretnych kwot z konkretnymi osobami.

W naszej odpowiedzi podkreślamy, że intencją Związku nie jest poznawanie i kontrolowanie wysokości wynagrodzeń indywidualnych pracowników, a jedynie działanie w zakresie kształtowania prawidłowych relacji płacowych, w tym: zniwelowanie nieuzasadnionych różnic w wynagrodzeniach na takich samych stanowiskach oraz dążenie do kształtowania się relacji płacowych pracowników samodzielnych do adiunktów i asystentów oraz pracowników pomocniczych na poziomie 3:2:1,25 średniej krajowej.

Bez szczegółowych danych dążenie do tych celów oraz bieżące kształtowanie prawidłowych relacji wynagrodzeń jest niemożliwe.

Twierdzimy również, że dużo łatwiej byłoby oceniać prawidłowość realizacji podwyżek i relacji płacowych w poszczególnych jednostkach Uczelni w oparciu o medianę, czyli odpowiednik przeciętnej wartości w grupie. Pan Rektor w swoim piśmie nie ustosunkował się w ogóle do naszej prośby o medianę. W naszym piśmie zwracamy się do Pana Rektora o możliwość spotkania w celu uzgodnienia zasad współpracy między związkami zawodowymi i Władzami Uczelni w zakresie kształtowania i kontroli wynagrodzeń pracowników i informacji na ten temat przekazywanych stronie związkowej.

Obecni na zebraniu członkowie Prezydium zaakceptowali treść pisma, które przygotowane zostanie na spotkanie z Władzami Rektorskimi w dniu 19 lutego 2014 r.

2. Przewodnicząca przedstawiła problem związany z wynagradzaniem pracowników Działu Remontów i Konserwacji. Zdaniem pracowników od kilku miesięcy niektórzy pracownicy Działu otrzymują zmniejszone wysokości premii (bez żadnego uzasadnienia ze strony Kierownictwa), co w efekcie doprowadziło w styczniu 2014 r. do zmniejszenia wynagrodzenia w porównaniu ze styczniem 2013 roku. A przecież w roku 2013 pracownicy otrzymali podwyżki swoich wynagrodzeń.

Jacek Bujko przypomniał, że w roku 2007 opracowane zostały Zasady wynagradzania i premiowania Pracowników Działu Remontów i Konserwacji zatrudnionych na stanowiskach robotniczych. W DRiK SGGW, ze względu na różnorodność zleceń i samofinansowanie się jednostki, zastosowano mieszany dniówkowo-zadaniowy system wynagrodzeń. Zgodnie z nim na wynagrodzenie pracowników składają się: wynagrodzenie podstawowe za wykonywanie typowych prac oraz dodatek zadaniowy wynikający z wykonywania zadań dodatkowych. W przyjętych zasadach bardzo dokładnie określono wyliczenie dodatku zadaniowego i całości wynagrodzenia.

Zapisało się również, że każdy z pracowników powinien mieć wgląd do miesięcznego wykazu przepracowanego czasu i rozliczenia zarobku robotników.

Z uwag wniesionych przez pracowników można wnioskować, że ustalone wcześniej zasady wynagradzania nie są od jakiegoś czasu realizowane. Ponadto pracownicy sygnalizują zwiększone obciążenie pracą, jak również nieobiektywnie przyznawany dodatek zadaniowy za pracę.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 19 lutego br. odbędzie się spotkanie z Panem Kanclerzem w celu wyjaśnienia niepokojących sygnałów dotyczących wynagrodzenia pracowników Działu Remontów i Konserwacji. W spotkaniu oprócz Przewodniczącej weźmie udział Jacek Bujko i jeden z pracowników Działu.

3. Przewodnicząca poinformowała, że z inicjatywy JM Rektora 19 lutego br. odbędzie się spotkanie Władz Rektorskich z przedstawicielami związków zawodowych działających w SGGW.

Z rozmowy telefonicznej z Panem Rektorem wydaje się, że głównym tematem spotkania będzie dofinansowanie obiektów socjalnych ze środków ZFŚS.

Zgodnie z ustaleniami z poprzedniego zebrania Prezydium Pani Przewodnicząca zwróciła się do prawników z KSN o opinie w sprawie możliwości udzielenia pożyczki ze środków ZFŚS na dokończenie remontu obiektu w Kociszewie.

Z dwóch uzyskanych opinii, jakie otrzymała Przewodnicząca wynika jednoznacznie, że udzielenie takiej pożyczki nie jest możliwe. W opinii trzeciego udzielenie pożyczki możliwe jest jedynie wówczas, kiedy obiekt spełnia wszystkie wymogi obiektu socjalnego.

W tym momencie nie znamy jeszcze statusu remontowanego obiektu w Kociszewie.

Przewodnicząca wyraziła nadzieję, że w trakcie spotkania z Władzami Rektorskimi będziemy mogli poznać opinie prawników Pana Rektora. I jeśli możliwe z prawnego punktu widzenia okaże się udzielenie pożyczki z ZFŚS, to przychyłamy się do takiej formy wsparcia remontu obiektu w Kociszewie. Pożyczka nie powinna przekroczyć 5 % środków Funduszu.

4. Planujemy spotkanie Przedstawicieli Komisji Zakładowej z Panią Prawnikiem z Komisji Krajowej.

5. Małgorzata Herudzińska Przewodniczącą Komisji Wyborczej poinformowała, że zebrania wyborcze odbyły się już w 15 Kołach.

Do przeprowadzenia pozostały wybory w Kole Pracowników Administracji. Komisja Wyborcza otrzymała już większość protokołów powyborczych z poszczególnych jednostek. Komisja pracuje nad przygotowaniem i organizacją Walnego Zebrania Delegatów, które odbędzie się 18 marca 2014 r.

6. Jacek Bujko przedstawił wyniki analizy porównawczej średnich wynagrodzeń zasadniczych pracowników Uczelni po podwyżce wynagrodzeń przeprowadzonej w 2013 roku.

Wynika z niej, że najniższą podwyżkę w grupie nauczycieli akademickich otrzymali starsi wykładowcy z tytułem doktora. Średnio wynosiła ona 340,00 zł na etat i w poszczególnych jednostkach wahała się w granicach od 307 zł do 381 zł.

Asystenci otrzymali średnio 394 zł na etat, w poszczególnych jednostkach od 325 zł do 590 zł.

Adiunkci z doktoratem otrzymali średnio 424 zł, w poszczególnych jednostkach od 367 do 521 zł.

Adiunkci z tytułem dra hab. otrzymali średnio 432 zł, w poszczególnych jednostkach od 313 do 566 zł

Prof. nadzw. bez tytułu otrzymali średnio 404 zł, w poszczególnych jednostkach od 348zł do 492 zł.

Profesorowie nadzw. otrzymali średnio 448 zł, w poszczególnych jednostkach od 365 zł do 729 zł.

Profesorowie zwyczaj. otrzymali średnio 420 zł, w poszczególnych jednostkach od 262 zł do 625 zł.

Z analizy średnich wynagrodzeń zasadniczych pracowników zatrudnionych na stanowiskach nienauczyielskich na Wydziałach wynika, że:

Pracownicy naukowo-techniczni otrzymali średnio 319 zł na etat.

Pracownicy inż.- techn. i sam. referenci otrzymali średnio 297 zł na etat.

Starsi technicy i starsi referenci otrzymali średnio 314 zł na etat.

Specjaliści otrzymali średnio 324 zł na etat.

Pracownicy obsługi otrzymali średnio 271 zł na etat.

Robotnicy otrzymali średnio 274 zł na etat.

Analiza średnich wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w Administracji pokazuje, że::

Główni specjaliści otrzymali średnio 396 zł na etat.

Specjaliści 289 zł na etat.

Samodzielni referenci otrzymali 253 zł na etat.

Starsi referenci otrzymali średnio 285 zł na etat.

Pracownicy obsługi otrzymali średnio 191 zł na etat.

Robotnicy otrzymali średnio 195 zł na etat.